



## Mija stare, idzie nowe

Za kilka dni zakończy swe panowanie, stary 2007 rok. Był dla naszej SM rokiem niełatwym. Pracownicy dwoili się i troili, by jak najszybciej, ale przy tym w interesie samych spółdzielców, jak najrzetelniej wypełnić postanowienia znowelizowanej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Spółdzielnia nasza nigdy nie ignorowała prawa, uznając, że prawo jest prawem. Są tego widoczne, niezaprzeczalne efekty. Z wielu zmian wprowadzonych przez ustawodawcę – ta najbardziej spektakularna – możliwość uwłaszczenia się członków spółdzielni, zwłaszcza tych posiadających dotychczas spółdzielcze lokatorskie prawo do mieszkania, jest realizowana w tempie, na jakie pozwala wydolność biur notarialnych w naszym mieście. Do tej pory umowy notarialne sfinalizowało ponad 360 osób. Na swój termin czeka 2400 osób.

Ponieważ w budynkach z wyodrębnionymi mieszkaniami, z mocy prawa, będą powstawały wspólnoty mieszkaniowe, to trzeba uświadomić już dzisiaj właścicielom, że nie unikną wielu uciążliwości. Jedną z nich jest przeprowadzanie procedur dochodzenia należności za korzystanie z nieopłaconych lokali w ich budynkach, nadto, że koszty tych działań (do tej pory pokrywane ze wspólnej spółdzielczej kasy przez wszystkie etapy sądowego dochodzenia praw do eksmisji włącznie) nie będą kosztami spółdzielni jako zarządcy, ani też kosztami jakiegokolwiek innego zarządcy.

Po ostatnich zmianach w prawie spółdzielczym Rada Nadzorcza w stosunku do dłużników posiadających mieszkanie lokatorskie jest uprawniona do podejmowania uchwał o wygaśnięciu tego prawa do lokalu. Stąd jasno wynika, że bez względu na to, kto budynkiem zarządza i niezależnie od formy prawnej posiadania mieszkania, istnieje konieczność uiszczenia należności. Ci którzy rozpowszechniają informacje, że „po wyodrębnieniu mieszkania we własność nie trzeba będzie płacić za mieszkanie”

– wprowadzają w błąd, celowo lub nieświadomie kłamiąc.

Kwestii związanych z realizacją postanowień nowelizowanej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych jest niezmiernie wiele. Będziemy do nich jeszcze wielokrotnie wracać.

Rezultatem wspólnych prac Komisji Samorządowo – Statutowej, Zarządu i prawników jak i całej Rady Nadzorczej było przygotowanie projektu nowego Statutu naszej SM. Uchwalony po wielu konsultacjach podczas osiedlowych zebrań, po wniesieniu poprawek, przez Zebranie Przedstawicieli Członków w listopadzie br. – został skierowany do sądu w celu rejestracji dokonanych w nim zmian.

Listopadowe Zebranie Przedstawicieli Członków było ostatnim w obecnej formule prawnej. Teraz – chociaż trudno dzisiaj do końca przewidzieć jak to będzie wyglądać – o sprawach ważnych dla naszej SM będziemy decydować wszyscy na walnym zebraniu członków. Stąd istotne, by gremia członkowskie były liczne, a znajomość praw i obowiązków jakie ciążyą na naszych członkach jak najlepsza.

W tym miejscu dziękuję wszystkim członkom, którzy okazują cierpliwość i zrozumienie w oczekiwaniu na uwłaszczenie, przyjmując do wiadomości, że procedury mimo pełnej mobilizacji z naszej strony muszą przebiegać nieco dłużej niż by tego wszyscy pragnęli.

Członkom Rady Nadzorczej i Rad Osiedli dziękuję za mający na uwadze interes spółdzielców, współpracę i aktywną pomoc w przygotowywaniu zmian do statutu naszej SM.

Dziękuję też pracownikom SM za wzmoczony wysiłek i pełną poświęcenia pracę przyczyniającą się do minimalizacji negatywnych dla członków skutków wpływających z niedoskonałości rozwiązań ustawowych.

**Feliks Pastuszka**  
prezes Spółdzielni Mieszkaniowej  
w Piekarach Śląskich

**Jak obyczaj każe stary,  
Według ojców naszej wiary,  
Chcemy złożyć Wam życzenia,  
Z dniem Bożego Narodzenia.  
Niech Ta Gwiazdka Betlejemska,  
Która wschodzi tuż po zmroku,  
Da Wam Szczęście i Pomyślność,  
W nadchodzącym Nowym Roku**

**życzy członkom  
naszej Spółdzielni Mieszkaniowej  
i ich rodzinom  
Rada Nadzorcza i Zarząd**



## Nowy Statut SM

Zebranie Przedstawicieli Członków jakie odbyło się 28 listopada 2007 roku w Spółdzielczym Domu Kultury przy ul. Kazimierza Wielkiego 2, miało charakter historyczny. Pod rządami znowelizowanej ustawy o prawie spółdzielczym, kolejne najwyższe gremia naszej SM obradować będą na walnych zebraniach członków (nie przedstawicieli członków). Czy z racji braku dostatecznie dużej sali w mieście odbywać się będą one w kilku grupach, czy przyjęty zostanie inny system obradowania spółdzielców – ostateczne decyzje jeszcze nie zapadły. Zgodnie ze Statutem zadecyduje o tym Rada Nadzorcza.

Delegaci na wniosek przewodniczącego Rady Nadzorczej Rudolfa Szernicha, który zgodnie z regulaminem zebrania i Statutem spółdzielni otworzył zebranie, wybrali na przewodniczącego obrad Marka Żureckiego. Na asesora p. Krzysztofa Gudwicza i Antoniego Welnickiego, na sekretarza zebrania p. Joachima Markusika. Wybrali też komisje:

uchwał i wniosków w składzie: Józef Ogrodnik, Paweł Jaguś, Elżbieta Graca skrutacyjno-mandatową w składzie: Zbigniew Mordaka, Andrzej Gomułka, Józef Lesiński. Burzliwy przebieg pierwszej części ZPCz rozpoczął się już przy przyjęciu przez delegatów po-

rządki obrad, a dotyczył propozycji uzupełnienia porządku o dodatkowy punkt – nie przewidziany wcześniej w ustaleniach- uzupełnienie liczebności Rady Nadzorczej do końca jej kadencji.

Wnoszący o uzupełnienie porządku obrad delegat powoływał się na paragraf regulaminu Rady Nadzorczej z 1996 roku, który umożliwiłby zastąpienie 5 członków Rady Nadzorczej – pracowników spółdzielni, którzy z mocy prawa (obowiązująca ustawa z 14.06.2007 r.) przestali być członkami Rady Nadzorczej – 5 zastępców członków, takim którzy uzyskali kolejne największe ilości głosów w wyborach do Rady Nadzorczej. Tym samym zwiększając skład RN do 15 osób. Wnioskował o uzupełnienie porządku obrad o wybory członków RN. Taką możliwość wykluczał jednak statut Spółdzielni Mieszkaniowej, który nie przewiduje takich możliwości. Szczegółowo wyjaśniła to zebranym radca prawny Spółdzielni Mieszkaniowej p. Ewa Gajewska. Kilka głosów w dyskusji poparło jej stanowisko. Obowiązujący Statut SM przewiduje liczebność Rady Nadzorczej od 3 do 15 osób. A tym samym Rada Nadzorcza może bez przeszkód wykonywać swe statutowe obowiązki. Ponieważ dotychczasowi członkowie RN nie zostali wykreśleni w Sądzie Rejestrowym, uczestniczą w jej posiedzeniach jako osoby zaproszone,







# Jaki podzielnik kosztów ciepła?

Wnawiązaniu do wniosku zgłoszonego przez przedstawiciela os. Buczka na Zebraniu Przedstawicieli Członków, które odbyło się 26 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany aktualnie zamontowanych podzielników kosztów wyparkowych działających na zasadzie odparowania, na elektroniczne wyposażone w czujniki temperatury powierzchni grzejnika i temperatury otoczenia.

Poniżej zamieszczamy dwie publikacje w tej sprawie tj. artykuł zastępcy prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich, opublikowany w naszej gazecie „Wspólny Dom” w 2002 r. – „Jaki podzielnik?” oraz wypowiedź naszego serwisanta ISTA Katowice na nasze zapytanie „Dlaczego podzielnik elektroniczny?”.

Wnioski i spostrzeżenia co do wyższości i dokładności pomiaru oraz rozliczenia pozostawimy indywidualnie dla każdego lokatora – odbiorcy ciepła. Deklarujemy, że w przypadku zainteresowania zmianą podzielników ciepła wyparkowych na elektroniczne przez poszczególne nieruchomości, służymy informacją związaną z kosztami wyboru najkorzystniejszej oferty oraz propozycją radiowego odczytu podzielników elektronicznych. Możemy również zorganizować spotkanie z przedstawicielami firm oferujących elektroniczne podzielniki kosztów i sposób rozliczania.

Jaki podzielnik?

System rozliczeń kosztów ogrzewania w przypadku podzielników działających na zasadzie odparowania, jak i podzielników elektronicznych, są identyczne. Obydwa typy podzielników kosztów ogrzewania nie są urządzeniami pomiarowym, i nie jest wymagane dopuszczenie metrologiczne do ich stosowania. Wartość na skali podzielnika wyparkowego czy wyświetlaczu podzielnika elektronicznego jest bezwymiarowa. Jest ona wykorzystywana tylko jako wartość względna, odniesiona do sumy wartości zużycia na terenie rozliczeniowym. Tylko w przybliżeniu jest proporcjonalna do zużycia ciepła przez grzejnik.

Podzielniki mogą być stosowane jedynie łącznie z systemem rozliczania kosztów ogrzewania, który uzyskuje aprobatę techniczną lub certyfikat zgodności z normą wydany przez upoważnioną do tego instytucję.

Który sposób rozliczania jest lepszy, doskonalszy; z podzielnikiem wyparkowym czy elektronicznym?

Obydwa sposoby rozliczeń kosztów ogrzewania czy z podzielnikiem wyparkowym czy elektronicznym są niedoskonałe. Dlatego też, tylko część kosztów poniesionych do ogrzewania budynku można przeznaczyć do rozliczania w oparciu o podzielniki.

Koszty ogrzewania, na które lokator nie ma wpływu, są rozliczane na m<sup>2</sup> powierzchni czynszowanej. Są to ponoszone opłaty stałe oraz koszty ciepła dostarczonego do budynku poza grzejnikami z podzielnikami. W sytuacji gdy tylko część opłat za ogrzewanie może być zależna od wskazań podzielników, ich rola w dokładności rozliczeń nie powinna być przeceniana. Faktem bezspornym jest to, że podzielnik elektroniczny jest lepszy („inteligentny”), łatwiejszy do odczytania i tańszy w eksploatacji, ale przewyższa kosztem zakupu podzielnik wyparkowy.

Podzielnik wyparkowy z uwagi na konieczność wymiany ampulek z cieczą jest uciążliwy i droższy w eksploatacji, ale tańszy i prostszy w zrozumieniu i sprawdzeniu zasady jego działania przez lokatora. Sprawdzenie prawidłowości i rzetelności działania podzielnika elektronicznego w przypadku reklamacji może sprawić problemy i niezadowolenie lokatora ze względu na to, że nie podlega on obowiązkowi okresowej legalizacji przez upoważnione do tego jednostki.

W związku z powyższym decyzja o zmianie podzielników powinna być solidnie przemyślana.

Konrad Hulín



## Dlaczego podzielnik elektroniczny?

Typowy podzielnik wyparkowy	Podzielnik elektroniczny dwuczujnikowy doprimo III
Ampułka/ kapilara podzielnika zawiera naddatek cieczy pomiarowej uwzględniający – zgodnie z normą PN EN 835, pkt. 5.4 – tzw. parowanie dyfuzyjne, występujące podczas przerwy w sezonie grzewczym (minimum 120 dni) w przypadku upalnego lata bądź stosowania innych źródeł ciepła w pomieszczeniach gdzie grzejniki są wyposażone w podzielniki naddatek może okazać się niewystarczający i urządzenie wykaże zużycie ciepła nie pochodzącego z instalacji C.O.	Podzielnik wyposażony jest w 2 czujniki: temperatury powierzchni grzejnika i temperatury otoczenia. <b>Temperatura startowa: temp. na grzejniku &gt; +23st.C; <math>t_m &gt; 4,5</math> K (różnica między temp. grzejnika a temp. otoczenia).</b> Wylączony w czasie sezonu grzewczego grzejnik nie osiągnie tej temperatury nawet w warunkach normalnego, codziennego użytkowania piecyków gazowych w kuchniach (gotowanie), czy też junkersów w łazienkach (kąpiel) itp. <b>W miesiącach letnich, tj. od 1 czerwca do 30 września, urządzenie zabezpiecza ponadto zaprogramowanie temperatury startowej na + 40° C</b>
Ampułka /kapilara zawiera niewielką ilość cieczy pomiarowej, która wystarczyć musi co najmniej na 12-miesięczny okres rozliczeniowy. Krótka robocza długość skali podzielnika (najczęściej 60-80 mm) zmniejsza dokładność pomiaru. <b>Precyzja jest w tej sytuacji względna, zaś niewielkie zużycie ciepła może być wręcz niezauważalne dla odczytujących wskazania.</b>	O ile skala podzielnika wyparkowego umożliwi odczyt co najwyżej kilkudziesięciu umownych jednostek zużycia ciepła w ciągu okresu rozliczeniowego o tyle <b>podzielnik elektroniczny może zarejestrować tę samą ilość wydzielonego ciepła wykazując kilka tysięcy jednostek. Jest zatem wielokrotnie dokładniejszy. Ma to istotne znaczenie jeśli zważymy iż przy podzielnikach wyparkowych jedna „działka” kosztuje kilkadziesiąt zł.</b>
Regułą jest, iż zastosowana w podzielnikach wyparkowych ampułka/kapilara winna być odczytywana oraz wymieniana na nową w cyklu 12- miesięcznym. <b>Konieczność równoczesnego rozliczenia wielu lokali powoduje iż dotrzymanie ustalonego terminu odczytu (szczególnie w okresie wyższych temperatur zewnętrznych, typowych dla końca sezonu grzewczego) ma istotnie znacznie dla rzetelności jego wyniku.</b> Przesunięcie terminu o kilka – kilkanaście dni może ów wynik zmienić	Podzielnik elektroniczny wśród licznych informacji zapamiętuje m.in. dane z ostatniego dnia okresu rozliczeniowego i wyświetla to zużycie użytkownikowi. Okoliczność ta pozostawia więcej swobody zarówno użytkownikowi jak i firmie rozliczeniowej, gwarantując poprzez równoczesny odczyt wskazań pełny obiektywizm i precyzję wyliczeń. <b>Bieżąca wartość jest w ostatnim dniu okresu rozliczeniowego zerowana i podzielnik zaczyna licząc od nowa.</b>
Podzielnik wyparkowy - tak jak np. podobny do niego tradycyjny termometr wymaga umiejętności zlokalizowania na skali poziomu cieczy pomiarowej i jego poprawnego odczytania. Niektórym osobom m.in. straszonym oraz mającym kłopoty ze wzrokiem czynność ta sprawia dużą trudność. Często różna interpretacja wskazań podzielników prowadzi do niepotrzebnych sposobów pomiędzy lokatorem a pracownikiem firmy rozliczeniowej czy spółdzielni.	<b>Ciekłokrystaliczny wyświetlacz podzielnika elektronicznego pokazuje samoczynnie – co 2 sekundy - na przemian dane dotyczące bieżącego zużycia ciepła oraz zużycia w minionym okresie rozliczeniowym. Czyni to w sposób czytelny i nie budzący najmniejszych wątpliwości</b>
Niejednoznaczna interpretację wskazań podzielników wyparkowych przez osoby odczytujące i użytkowników wywołać może menisk, jaki tworzy ciecz pomiarowa wewnątrz ampulki.	<b>Podzielnik elektroniczny zapewnia łatwy i jednoznaczny odczyt wskazań dla wszystkich i przez wszystkich.</b>
Odczytana ampułka/kapilara przekładana jest do gniazda usytuowanego z lewej strony podzielnika i zatykana, umożliwiając- w razie potrzeby – kontrolę prawidłowości odczytu. Owa kontrola jest jednak miarodajna przez okres kilku-kilkunastu dni albowiem z upływem czasu ciecz z tej ampulki/kapilary jest w stanie ulatniać się.	<b>Przechowywanie danych w pamięci podzielnika elektronicznego umożliwia weryfikację odczytu jego wskazań nawet po długim okresie czasu.</b> Doprimo III zapamiętuje wartości z końca ostatnich dwóch okresów rozliczeniowych i w odniesieniu do każdego z 12 miesięcy ostatniego okresu rozliczeniowego. Informacje te zachowują się bez jakichkolwiek zniekształceń i zmian.
Możliwość przypadkowego zafalszowania wskazań przy odczycie wynikająca z rozbicia ampulki/kapilary i rozlania zawartego w niej płynu.	Brak takiej możliwości. Podzielnik jest zabezpieczony przed ingerencją osób nieuprawnionych wszelkie próby integracji są zapamiętywane.
Najczęściej używana w podzielnikach wyparkowych ciecz pomiarowa benzoesan metylu cechuje się nieprzyjemnym długo utrzymującym się zapachem rozlany płyn pozostawia trwałe ślady	Zastosowanie w podzielniku bateria litowa o żywotności minimum 10 lat ogranicza coroczną obsługę urządzenia do odczytu jego wskazań i jest przyjazna dla środowiska.
<b>Odczyt podzielników wyparkowych wiąże się z wymianą kapilar/ampulek, a w konsekwencji również plomb. Sytuacja ta może być okazją do nadużyć sprawozdawczych się do zafalszowania wskazań.</b>	Odczyt wskazań nie wymaga demontażu podzielnika. Jego plomba stanowi integralną część obudowy urządzenia i jest wstępnie zamontowana przez producenta, przez co nie tylko ułatwia montaż ale też eliminuje możliwość nieuczciwej manipulacji przez serwisanta. Inaczej mówiąc <b>każdy podzielnik doprimo III ma swoją własną niemożliwą do zastąpienia przez inną, plombę. Nowoczesny inteligentny system automatycznego odczytu SMIE, wykorzystujący nowoczesną optoelektronikę i przenośne komputery, m.in. eliminuje błędy ludzkie i uniemożliwia manipulacje wartościami odczytowymi.</b>



## Konsekwencje finansowe

Odczyty podzielników kosztów zgodnie z § 17 „Regulaminu rozliczania kosztów CO w.g. podzielników” powinny być dokonane w miesiącach czerwiec – lipiec.

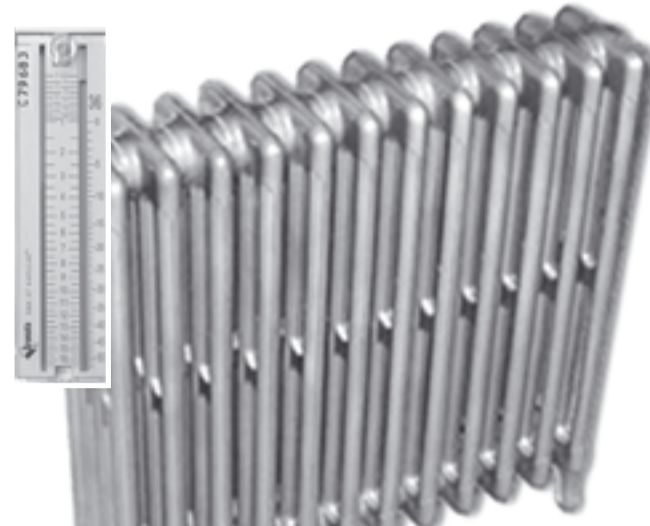
Zawiadomienie mieszkańców o odczytach, następuje z 7 dniowym wyprzedzeniem, poprzez wywieszenie ogłoszeń na klatkach schodowych.

Jeżeli odczyt nie dojdzie do skut-

ku z winy lokatora, to przysługuje mu dodatkowy bezpłatny odczyt w wyznaczonym przez wykonawcę terminie, nie później niż 14 dni po terminie pierwszego odczytu. Trzeci odczyt jest płatny przez lokatora wg cennika usług dodatkowych i nie może nastąpić później niż 28 dni po terminie pierwszego odczytu i jest odczytem ostatecznym.

Stosownie do § 7 wymienio-

negu regulaminu za ogrzewanie mieszkania, gdzie nie zostały odczytane podzielniki opłata będzie wynosić 150 % stawki bazowej za CO. Bazowa stawka nie może być niższa od najwyższej opłaty na danym terenie rozliczeniowym za poprzedni okres rozliczeniowy np. najwyższe opłaty za okres 2006/2007 wynosiły od 2,25 – 5,98 zł/m<sup>2</sup> miesięcznie w zależności od terenu.



## Co dalej z funduszem remontowym?

Ostatnio powstało sporo szumu medialnego i społecznego wokół funduszu remontowego w spółdzielniach mieszkaniowych. Przekazywane są między spółdzielcami najróżniejsze pogłoski o tym, że niektórzy spółdzielcy nie będą musieli płacić przez najbliższe kilkadziesiąt lat na fundusz remontowy, albo jeszcze dalej idące – że fundusz ten został zlikwidowany. Siła oddziaływania tych plotek jest ogromna. Codziennie do Zarządu naszej SM przysyłane pocztą listy od członków lub przynieszone są listy zbiorowe z żądaniem niepobierania pieniędzy na fundusz remontowy lub zwrotu uprzednio wpłaconych pieniędzy.

Przypomnę, że nasza SM, zgodnie z artykułem 6 znowelizowanej 14 czerwca 2007 roku ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (uchwalonej 15 grudnia 2000 r.) z punktem 3 tegoż artykułu musi tworzyć i posiadać swój fundusz remontowy.

„Spółdzielnia tworzy fundusz na remonty zasobów mieszkaniowych. Odpisy na ten fundusz obciążają koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi. Obowiązek świadczenia na fundusz dotyczy członków spółdzielni, właścicieli lokali nie będących członkami spółdzielni, oraz osób nie będących członkami spółdzielni, którym przysługują spółdzielcze własnościowe prawa do lokali.”

To oczywiste, że każdy dom, chociażby niedawno oddany do użytku, wymagać będzie remontu. Nie ma też żadnych wątpliwości, że na fundusz remontowy musi wносить opłaty każdy posiadający mieszkanie w spółdzielczym domu, bez względu na formę przydziału czy własności lokalu. Zatem sama nowa ustawa i zawarte w niej przepisy zaprzeczają rozpowszechnianym plotkom. Tym bardziej, że dotacje państwowe na remonty spółdzielczych domów są już tylko bardzo odległym i historycznym wspomnieniem. Teraz każdy, proporcjonalnie do wielkości posiadanego mieszkania, płaci za siebie sam.

W latach 90, gdy zaczynała się trans-

formacja ustrojowa, członkowie naszej SM powszechnie, na zebraniach podnosili konieczność zmiany standardów zamieszkania i wyrównania nierówności ich stanu technicznego, jakie występowały między budynkami i osiedlami. Zaczął się, trwający do dziś ruch modernizacyjny mieszkań, budynków i infrastruktury technicznej. Było to możliwe dzięki przyjmowanej co roku przez Zarząd i Radę Nadzorczą strategii remontowej, zgodnej z zasadą solidaryzmu spółdzielczego. Wszyscy składamy się na fundusz remontowy tak długo, aż nie zostanie wyremontowany ostatni z domów naszej SM. Analizy ekonomiczne jakie prowadziła i prowadzi SM wykazywały, że żadne osiedle, ani budynek nie ma dostatecznych środków finansowych by samofinansować szerokie zakresy modernizacji i remontów kapitalnych. Fundusz remontowy zasilają wszelkie wpłaty wynikające z różnic finansowych pozostających z rozliczania kredytów i umorzeń z bankiem, a pozyskiwane przy przekształcaniu praw lokali z lokatorskich na własnościowe, nadwyżki uzyskiwane przez SM z działalności gospodarczej prowadzonej przez ZBR, czy inne. Zasadę tę zniweczyły zmiany prawa spółdzielczego, podziały na grupy nieruchomości a obecnie na nieruchomości budynkowe. Dzisiaj przepływy środków między budynkami nie są już możliwe. Do tego, nie będzie też przychodów z tytułu przekształcenia mieszkania z lokatorskiego na odrębną własność. Ustawowo zagwarantowane uwłaszczenie – sądząc po ilości złożonych wniosków (złożyli je niemal wszyscy uprawnieni- 2800 osób), zniweczy to co było naszą, spółdzielczą siłą przez ostatnie lata.

Uwłaszczenie odbywa się po kosztach minimalnych, w porównaniu z wydatkami jakie na ten cel ponosili w poprzednich latach inni uwłaszczający się spółdzielcy lub zmieniający prawo do mieszkania z lokatorskiego na własnościowe spółdzielcze. Ta rażąca dysproporcja w stosunku

do obowiązujących przez lata zasad prawnych, została zauważona.

Ustawodawca stworzył pozór rekompensaty dla wybranej grupy członków spółdzielni- odsyłając do rozstrzygnięcia o rozszczeniu w tym zakresie do Walnego Zgromadzenia Członków. Ta ustawowa rekompensata to stworzona możliwość zaliczenia „na poczet (przyszłych) wpłat na fundusz remontowy,„ grupie członków (i tylko tej jedynej grupie wybranych – którzy dokonali przekształceń po 23 kwietnia 2001 roku, pod warunkiem, że Walne Zebranie Członków wyrazi na to zgodę w drodze uchwały.

W zasobach naszej SM jest aktualnie 5629 mieszkań, z których około 40% to lokale własnościowe. Mieszkania lokatorskie wkrótce staną się niemal wszystkie własnościowymi mieszkaniami wyodrębnionymi i liczba lokali lokatorskich będzie minimalna, a po pewnym czasie – zgodnie z oczekiwaniami ustawodawcy- takie lokale w ogóle przestaną istnieć.

W gronie tych, którzy wykupili mieszkania przed obecnym ustawowym „uwłaszczeniem się, (wydatkując niebagatelne kwoty), jest spora grupa członków, którzy zrobili to w okresie wskazanym przez ustawodawcę. Walne Zebranie Członków stoi więc przed bardzo trudnym wyborem. Będzie musiało wyważyć interesy wszystkich spółdzielców. W przeciwnym razie zniweczony zostanie solidaryzm spółdzielczy, a nasze zasoby mieszkaniowe ulegną bardzo szybko kompletnej degradacji. Żywią nadzieję, że dobro spółdzielni zwycięży i nadal będziemy mogli wymieniać na dotychczasowych zasadach okna, przeprowadzać termomodernizacje i remonty kolejnych budynków, które cierpliwie czekały na swoją kolej.

Co by się stało, gdyby solidaryzm spółdzielczy został zniweczony, a ci wszyscy członkowie którzy przekształcili swoje lokatorskie mieszkania na własność wyodrębnioną po 23 kwietnia 2001 roku - przestali dokonywać wpłat na fundusz remontowy? Otóż gdy jedni nie płacą, płacić mu-



szą inni – koszty remontów przecież nie zmniejszą. Każdy z nas widzi co się dzieje z rynkiem usług budowlanych. Stawki na fundusz remontowy musiałyby ulec natychmiastowemu zwiększeniu dla pozostałych mieszkańców, tych nie zwalnianych z płacenia. Trzeba przy tym zauważyć, że koszty w poszczególnych budynkach byłyby w stosunku do średniego odpisu bardziej zróżnicowane.

Czy zatem takie zwolnienie części członków SM z płacenia na fundusz remontowy i związane z tym jednoczesne podwyżki opłat dla pozosta-

łych członków jest słuszne i będzie przez nich akceptowane? Czy przez 10 i więcej lat grupa członków może nie wносить bieżących opłat na pokrycie kosztów pojawiających się nowych potrzeb remontowych, podczas gdy pozostała reszta członków na wszystkich osiedlach będzie obowiązkowo wносить opłaty na fundusz remontowy? To pytania i dylematy przed jakimi stanie kolejne Walne Zebranie Członków. Ważne na tyle – byśmy wszyscy mogli się nad nim zastanowić i przemyśleć je nim podejmemy decyzje.



# Z działalności Rady Nadzorczej Nasze, wspólne sprawy.....

Omawianie prac Rady Nadzorczej dla potrzeb informowania członków Spółdzielni Mieszkaniowej za pośrednictwem „Wspólnego Domu” z konieczności podzieliliśmy na dwie części. Pierwsza dotyczy działań Rady Nadzorczej na posiedzeniach plenarnych od marca do grudnia 2007. Druga, działalności bieżącej.

„Wspólny Dom” ukazuje się w roku bieżącym po raz drugi, stąd konieczność sięgania wstecz w naszych sprawozdaniach.

Od marca 2007 roku odbyło się 14 posiedzeń Plenarnych RN, na których omawiano wszystkie działania statutowe spółdzielni oraz rozpatrywano sprawy członkowsko- mieszkaniowe, głównie zadłużenia skutkujące wykluczeniami lub wykreśleniami członków.

Na posiedzeniach 15 i 22 marca omawiano m.in.: dostawy i rozliczenia ciepła w świetle kontroli Komisji Rewizyjnej oraz dokonano zmian regulaminów instalowania wodomierzy mieszkaniowych oraz sposobu rozliczania za zużycie zimnej i ciepłej wody wg ilości zmierzanej, rozliczania kosztów c.o. wg podzielników.

Zasady uczestnictwa w wydatkach związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości. (Wszystkie regulaminy są dostępne na stronie internetowej naszej SM).

W kwietniu Rada Nadzorcza na posiedzeniu Plenarnym dokonała podsumowania zebrań środowiskowych, zatwierdziła plan remontów na 2007 rok, zapoznała się ze sprawozdaniami Rad Osiedli, analizowała zużycie energii elektrycznej gazu i ciepłej wody użytkowej za rok miniony, rozpatrywała sprawy członkowsko – mieszkaniowe.

Rada Nadzorcza, zajęła stanowisko w sprawie nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Uznała, że zaistniała konieczność dotarcia z informacjami do jak najszerszej grupy członków i zapoznania ich z konsekwencjami zmian jakie wprowadziła ustawa. Postanowiono, że oprócz informacji w Internecie na stronie SM, wiadomości na ten temat zostaną zamieszczone w gazecie „Przegląd Piekarski”, gdzie ukażą się wraz z płatnym blokiem reklamowym z prac Spółdzielni Mieszkaniowej.

Na kwietniowym Plenum Rada Nadzorcza uchwaliła podwyżkę opłat za wodę i odprowadzenie ścieków z 7,23 zł/m<sup>3</sup> do 7,59 zł/m<sup>3</sup> bez obecnej opłaty za wodomierz główny i opłaty abonamentowej.

W maju głównym przedmiotem obrad Plenum RN było omówienie przedstawionych wyników lustracji SM, przeanalizowanie i zatwierdzenie wyników ekonomicznych SM za I kwartał 2007 roku, informacja o przetargach na mieszkania i lokale użytkowe, sprawy członkowsko – mieszkaniowe. Lustrator dr Janusz Sztukowski przedstawiając wyniki lustracji za

2006 rok dotyczące rozliczenia prowadzonej inwestycji tj. budowy budynku wielorodzinnego przy ul. Sikorek 2 na os. Na Lipce – stwierdził, że przedsięwzięcia inwestycyjne prowadzone były zgodnie z zasadami i przepisami w interesie członków i z korzyścią dla nich oraz SM jako całości.

Na posiedzeniu plenarnym w czerwcu Rada Nadzorcza oceniła stan gospodarki zasobami mieszkaniowymi i analizowała informacje na temat budowy mieszkań na osiedlu „Na Lipce”, rozpatrywała sprawy członkowsko – mieszkaniowe, wnikliwie analizując stopień zadłużenia czynszowego członków za I półrocze 2007 r.

W lipcu poddano analizie wnioski z czerwcowego ZPCz oraz uchwalono zmiany osobowe w komisjach z powodu rezygnacji członków. Z funkcji przewodniczącej Społecznej Komisji Mieszkaniowej zrezygnowała p. Teresa Pająk. Na jej miejsce został wybrany p. Tadeusz Wieczorek.

Tadeusz Wieczorek zrezygnował z członkostwa w Komisji Gospodarczej, która od lipca pracuje w składzie: p. Zdzisław Mordaka (przewodniczący), p. Paweł Jaguś i p. Antoni Wełnicki (członkowie). Rada Nadzorcza uchwaliła podwyższenie z dniem 1 września stawki eksploatacyjnej dla lokali użytkowych własnościowych do wysokości 6,36zł/m<sup>2</sup> + podatek VAT.

W sierpniu analizowano zadłużenie czynszowe za pierwsze półrocze 2007 i zatwierdzono wyniki ekonomiczne SM za ten sam okres. Przeanalizowano wykonanie planów remontów i konserwacji za półrocze, w tym remonty wykonane przez ZBR, analizowano zużycie wody i c.w.u. - koszty w rozbiciu na osiedla.

We wrześniu posiedzenie plenarne RN zdominowała problematyka wewnętrznych zmian organizacyjnych związanych z prawnymi zmianami ustawowymi. (Z mocy prawa pracownicy SM – przestali być członkami RN).

Na sekretarza RN wybrano p. Pawła Jagusia.

Rada Nadzorcza na wniosek Zarządu SM, na podstawie paragrafu 104 Statutu SM wyraziła zgodę na udzielenie pełnomocnictwa pracownikom:

\*do dokonywania czynności prawnych związanych z działalnością inwestycyjną mgr Horstowi Macalla,

\*związanych z gospodarką cieplną – mgr Janowi Marulewskiemu

\*związanych z przekształceniami mieszkań w odrębną własność Antoniemu Gawliczkowi, inż. Stanisławowi Kołodziejowi, Januszowi Sikorskiemu, Irenie Staszek, Gabrieli Weintritt, Dorocie Rabstzyn.

Rada Nadzorcza przyznała również pożyczki interwencyjne do funduszu remontowego nieruchomości Kazimierza Wiel-



kiego 2-18, Zygmunta Starego i Didura. Pożyczkę w wysokości 50 tys. zł. przyznano nieruchomości Kazimierza Wielkiego z przeznaczeniem na dokończenie wewnętrznej instalacji cieplnej i zimnej wody oraz remont balkonów. Okres spłaty dwa lata od momentu uruchomienia środków. Dla nieruchomości Zygmunta Starego i Didura wysokość pożyczki wynosi 166 tys. zł. i jest przeznaczona na ocieplenie stropodachów, kapitalny remont schodów wejściowych, remont posadzki wjazdów do zsympów. Okres spłaty jeden rok od momentu uruchomienia środków. Przyjęto uchwałę o wyłonieniu Kancelarii Usług Finansowo - Księgowych „Rewisto” z Tarnowskich Gór do badania sprawozdania finansowego SM za 2007 r. Rada Nadzorcza na wniosek Zarządu SM podjęła uchwałę o uruchomieniu środków z funduszu mienia w kwocie 500 tys. zł. Na wymianę okien w Klubie os. Powstańców, w SDK na przebudowę toalet i w budynku Zarządu na wymianę okien od strony północnej. Uchwalono też nowe stawki za gniazda antenowe telewizji kablowej za os. Wieczorka – Wschód z 13 na 17 zł miesięcznie.

W październiku Rada Nadzorcza analizowała projekt nowego Statutu SM i omawiała przygotowania organizacyjne związane z zebraniem Grup Członkowskich i Przedstawicieli Członków SM. Uchwalono zasady rozliczania kosztów c.o. wg podzielników za sezon grzewczy 2006/2007. Analizowano zaległości czynszowe w SM za III kwartały 2007 r. Zapoznano się z informacją o pustostanach lokali mieszkalnych i użytkowych. Komisja Gospodarcza wniosowała o przekazanie wykazu dłużników do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. W przypadku gdy członek oczekujący nie przyjmie pierwszego

oferowanego mieszkania, skreślić go z listy członków oczekujących. Zarząd w tej sytuacji wyjaśnił, że zaplanowano już procedury zgodne ze znowelizowanym prawem o spółdzielniach mieszkaniowych, w których SM zwraca się do członka oczekującego z zapytaniem czy zaspokoił już swoje potrzeby mieszkaniowe.

W listopadzie ponownie na posiedzeniach plenarnych (trzech) dokonano oceny i zatwierdzenia wyników ekonomicznych za III kwartał 2007 r., omawiano sprawy członkowsko – mieszkaniowe i oceniono stan gospodarki zasobami mieszkaniowymi. Przeanalizowano przygotowanie materiałów na ZPCz na 28 listopada br. Rada nadzorcza uchwaliła przyznanie kolejnych pożyczek interwencyjnych do funduszu remontowego oznaczonych nieruchomości:

Budynek Andaluzja 18 w wys. 40 tys. zł na remont konstrukcji balkonów- okres spłaty maksymalnie 36 miesięcy. Z uwagi na zadłużenie tej nieruchomości (w wysokości 5,6 tys. zł na dzień 30.09.2007r), za wiedzą Rady Osiedla od stycznia 2008 zwiększony zostanie odpis na fundusz remontowy tej nieruchomości do wysokości ok. 2,43 zł/m<sup>2</sup>. Ten zwiększony odpis będzie obowiązywał do całkowitej spłaty przyznanych środków.

W listopadzie uchwalono również kolejne pełnomocnictwa do dokonywania czynności prawnych określonego rodzaju - dla Iwony Gizy, Marty Respondek, Tadeusza Wieczorka i Antoniego Wełnickiego na dokonywanie czynności prawnych związanych przekształceniem mieszkań na odrębną własność.

Ponadto Rada Nadzorcza rozpatrywała sprawy członkowskie.

Irena Staszek





## Działalność inwestycyjna - osiedle mieszkaniowe „Na Lipce”

Jak w każdym wydaniu „Wspólnego Domu” pragniemy Państwu przekazać informacje z prowadzonej działalności inwestycyjnej na osiedlu „Na Lipce”.

W miesiącu sierpniu br. został oddany do zamieszkania nowo wybudowany budynek wielorodzinny przy ul. Słowików 6 do 10. Jest to budynek III kondygnacyjny o powierzchni użytkowej 1233 m<sup>2</sup>. Składa się on z trzech segmentów mieszkalnych w których znajduje się łącznie 18 mieszkań.

W chwili obecnej trwają prace wykończeniowe przy budowie budynku nr 3 i 3a.

Budynek nr 3 jest budynkiem czteroklatkowym w którym znajdują się łącznie 24 mieszkania o powierzchni 1635 m<sup>2</sup>. Natomiast budynek nr 3a jest budynkiem jednoklatkowym o 6 mieszkańach i powierzchni 389 m<sup>2</sup>.

Poszczególne segmenty posiadają osobne klatki schodowe z których dostępne jest 6 mieszkań, po 2 na każdej kondygnacji. Są to mieszkania 3 i 4 pokojowe o powierzchni od 60 m<sup>2</sup> do 80 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. W styczniu 2008 r. klucze do swych mieszkań w w/w budynkach otrzyma 30 ich właścicieli.

W październiku br. rozpoczęta została realizacja budynku nr 4 o powierzchni użytkowej 1580,8 m<sup>2</sup> i 24 mieszkańach. Jest to budynek III kondygnacyjny niepodpiwniczony, czteroklatkowy składający się z tzw. segmentów A, B, D, B. Wszystkie segmenty posiadają osobne klatki schodowe z których dostępne jest 6 mieszkań, po 2 na każdej kondygnacji. Są to mieszkania 3 i 4 pokojowe o powierzchni od 60 m<sup>2</sup> do 72 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Mieszkania parterowe posiadają ogródki przydomowe ogrodzone niskim płotkiem oraz żaluzje okienne zewnętrzne. Mieszkania na I i II piętrze mają balkony. Wejście do budynku znajduje się od strony południowej.

Na parterze w rejonie klatki schodowej, pod schodami, znajduje się pomieszczenie gospodarcze na wózki i rowery. Mieszkania parteru mają dostępne z zewnątrz komórki przeznaczone na sprzęt ogrodniczy.

Budynek wykonany jest w technologii tradycyjnej z bloczków ceramicznych ocieplanych sty-

Drzwi wejściowe do mieszkań są wzmocnione - antywłamaniowe. Ściany działowe zostały wykonane z płyt kartonowo-gipsowych, na ruszcie stalowym zimno giętym. W łazienkach płyta gipsowo-kartonowa jest wodoodporna. Stolarka okienna została wykonana z PCV.

Balkony I piętra – prefabrykowane, płyty żelbetowe na konstrukcji dostawianej, słupowej, stalowej. Balkony II piętra płytowe, żelbetowe, zawieszane na konstrukcji stalowej o balkonach analogicznych jak balkony I piętra. Przy mieszkaniach na

ten zostanie zakończony i gotowy do zamieszkania w sierpniu 2008.

Zasada budowy budynku wielorodzinnego, jak również sposób jego finansowania jest taki sam, jaki obowiązywał przy budowie zrealizowanych budynków przy ul. Szpaków i Słowików. Dla przypomnienia informuję, że Spółdzielnia jako inwestor zawiera ze swoim klientem stosowną umowę na budowę mieszkania w wybranym przez siebie banku zaciąga kredyt hipoteczny na budowę mieszkania względ-

naszym osiedlu wśród mieszkańców Piekar Śląskich i miast ościennych.

W I kwartale 2008 rozpoczęta zostanie budowa kolejnego budynku nr 5 o powierzchni użytkowej 834,6 m<sup>2</sup> i 12 mieszkańach.

W chwili obecnej czynione są starania w samorządzie Piekar Śląskich, zmierzające do zakończenia budowy drogi w ciągu ul. Szpaków. Kontynuacja i zakończenie budowy w/w drogi umożliwi dalszą realizację programu budownictwa mieszkaniowego na osiedlu „Na Lipce”.

Zainteresowanych nabyciem nowych mieszkań zapraszam do Biura Obsługi Klienta Spółdzielni Mieszkaniowej mieszczącej się w budynku przy ul. Leśnej 22 tel. fax (032)287-16-04, (032) 380-50-01.

Biuro czynne jest codziennie w dni robocze od godz. 7,00 do 15,00, a w czwartki od 9,00 do 17,00. Można tam zapoznać się z dokumentacją techniczną budynku, uzyskać informację na temat cen m<sup>2</sup>, terminu oddania budynku, aktualnych warunków kredytowania, a przede wszystkim zawrzeć umowę na budowę wybranego mieszkania, który umożliwi uzyskanie kredytu hipotecznego. Z innymi uzupełniającymi informacjami można zapoznać się na naszej stronie internetowej [www.mieszkania.slask.pl](http://www.mieszkania.slask.pl). Zachęcamy do złożenia szybkiej wizyty w naszym Biurze Obsługi Klienta i dokonaniu dobrego i trafnego wyboru mieszkania w komfortowym, zdrowym i służącym kilku pokoleniom domu na naszym najmłodszym osiedlu w Piekarach Śląskich.

Dyrektor ds. Inwestycji mgr **Horst Macalla**



ropianem. Spełnia od wymagań w zakresie ochrony cieplnej budynku, a zapotrzebowanie na energię cieplną potrzebną do jego ogrzania jest racjonalnie niskie. Mieszkania są ogrzewane z piecyka dwufunkcyjnego gazowego z zamkniętą komorą spalania.

Drzwi wejściowe zewnętrzne jak i wewnętrzne, w wiatrołapie, są aluminiowe, przeszkłone.

parterze zaprojektowano tarasy z kostki brukowej. Domofony, stałe łącze internetowe, telewizja satelitarna oraz możliwość uzyskania telefonu stacjonarnego, to elementy uwzględnione w realizacji budynku. Budynek posiada w chwili obecnej wykonane ściany parteru na wszystkich segmentach. Wstępna cena m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej wynosi 3.550,- zł + 7 % VAT. Budynek

nie wpłaca na wskazane konto Spółdzielni kwotę pieniężną określoną w zawartej umowie na budowę lokalu. Wpłaty na konto Spółdzielni dokonywane są określonymi w umowie transzami odpowiadającymi stopniowi zaawansowania prac przy realizacji budynku.

Cieszy fakt zwiększającego się systematycznie zainteresowania budową kolejnych budynków na

# [www.mieszkania.slask.pl](http://www.mieszkania.slask.pl)



# 2008



Styczeń							Luty							Marzec							Kwiecień							Maj							Czerwiec												
Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni						
1		1	2	3	4	5	6	5				1	2	3	9					1	2	14		1	2	3	4	5	6	18			1	2	3	4	22						1				
2	7	8	9	10	11	12	13	6	4	5	6	7	8	9	10	10	3	4	5	6	7	8	9	15	7	8	9	10	11	12	13	19	5	6	7	8	9	10	11	23	2	3	4	5	6	7	8
3	14	15	16	17	18	19	20	7	11	12	13	14	15	16	17	11	10	11	12	13	14	15	16	16	14	15	16	17	18	19	20	20	12	13	14	15	16	17	18	24	9	10	11	12	13	14	15
4	21	22	23	24	25	26	27	8	18	19	20	21	22	23	24	12	17	18	19	20	21	22	23	17	21	22	23	24	25	26	27	21	19	20	21	22	23	24	25	25	16	17	18	19	20	21	22
5	28	29	30	31				9	25	26	27	28	29			13	24	25	26	27	28	29	30	18	28	29	30					22	26	27	28	29	30	31		26	23	24	25	26	27	28	29
																14	31																							27	30						

Lipiec							Sierpień							Wrzesień							Październik							Listopad							Grudzień												
Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni						
27		1	2	3	4	5	6	31				1	2	3	36	1	2	3	4	5	6	7	40		1	2	3	4	5	44					1	2	49	1	2	3	4	5	6	7			
28	7	8	9	10	11	12	13	32	4	5	6	7	8	9	10	37	8	9	10	11	12	13	14	41	6	7	8	9	10	11	12	45	3	4	5	6	7	8	9	50	8	9	10	11	12	13	14
29	14	15	16	17	18	19	20	33	11	12	13	14	15	16	17	38	15	16	17	18	19	20	21	42	13	14	15	16	17	18	19	46	10	11	12	13	14	15	16	51	15	16	17	18	19	20	21
30	21	22	23	24	25	26	27	34	18	19	20	21	22	23	24	39	22	23	24	25	26	27	28	43	20	21	22	23	24	25	26	47	17	18	19	20	21	22	23	52	22	23	24	25	26	27	28
31	28	29	30	31				35	25	26	27	28	29	30	31	40	29	30						44	27	28	29	30	31			48	24	25	26	27	28	29	30	1	29	30	31				

[www.mieszkania.slask.pl](http://www.mieszkania.slask.pl)

# NZOZ PRZYCHODNIA LEKARSKA S.C.

V. Rudnicka –Tynior, R.Tynior  
41-940 Piekary Śląskie  
ul. Jana Pawła II nr 49 (AGAWA)  
tel. 032 760 15 05

**Wybierz nas już dziś!  
Nie czekaj na chorobę!  
Tel. 032 760 15 05**

## GABINET LEKARZA RODZINNEGO

dla:

\*dzieci

\*młodzieży

\* dorosłych

czynny od godz. 8.00 do 18.00

- lek. med. Anna Muszalik – internista
- dr n. med. Violetta Rudnicka –Tynior – pediatra
- lek. med. Joanna Wiechowska – pediatra
- lek.med. Andrzej Matysiakiewicz – chirurg

## Dyżur w soboty lekarza pediatry od godz. 9.00 do 12.00

- Deklarację można wypełnić na miejscu
- Nie trzeba przynosić kartotek

## PORADNIE

- dermatologiczna
- neurologiczna
- okulistyczna
- psychiatryczna
- stomatologiczna



## LABOLATORIUM

Czynne od godz. 7.15 do godz.9.00



# SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI WNIOSKÓW

przyjętych na Zebraniach Grup Członkowskich  
w dniach 29 i 30.X.2007 roku

## Os. Wieczorka, Wieczorka-Wschód :

1. Wniosek, aby liczba członków Rady Nadzorczej była nieparzysta.

Głosowanie : 26 głosów za.

Wniosek nie został uwzględniony, ponieważ dla działalności Rady Nadzorczej nie ma znaczenia, czy liczba członków będzie parzysta czy też nie.

Jednakże o ostatecznej liczbie członków Rady Nadzorczej zdecyduje Zebranie Przedstawicieli.

2. Wniosek, aby do końca kadencji Rady Nadzorczej zostało 10 osób.

Głosowanie : 18 za, 16 przeciw.

Wniosek został uwzględniony i została przygotowana uchwała ustalająca liczebność Rady Nadzorczej do końca kadencji w liczbie 10 osób.

3. Wniosek, aby skreślić w projekcie Statutu § 155 ust. 3, że kadencja Rady Nadzorczej upływa w 2010 r.

Głosowanie : 21 za, 11 przeciw.

Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu, ponieważ zgodnie z art.10 ust.2 ustawy z dnia 14.06.07 r o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz.U. nr 125 z 2007 r, poz.873 / kadencja obecnej Rady Nadzorczej upływa zgodnie z dotychczasowymi przepisami, w związku z czym brak jest podstaw prawnych do skrócenia kadencji tej Rady.

4. Wniosek, aby w Statucie umieścić zapis, że na pierwszym Walnym Zebraniu Członków dokonać nowego wyboru Rady Nadzorczej.

Głosowanie : 23 za, 8 przeciw. Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu z przyczyn wymienionych we wniosku 3.

5. Wniosek, aby w Statucie przyjąć wariant II-gi projektu Statutu § 137.

Głosowanie : 29 za, 1 przeciw.

O przyjęciu jednego z trzech zaproponowanych wariantów zdecyduje ZPCz.

Wniosek zostanie przedstawiony na tym Zebraniu jak i wszystkie inne przegłosowane wnioski.

6. Wniosek, aby w § 144 pkt 1 projektu Statutu umieścić w Statucie, że wybór do Rady Nadzorczej był zgodny z Rozporządzeniem Ministra Skarbu Państwa odnośnie kwalifikacji.

Głosowanie : 19 za, 10 przeciw.

Wniosek nie został przyjęty, ponieważ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7.09.2004 r sprawie szkoleń i egzaminów dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek, w których Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem /Dz.U. nr 198 z 2004 r poz.2038 /wymaga od kandydatów na członków rad nadzorczych wyższe wykształcenie i określa bardzo szeroki program szkolenia.

7. Wniosek, aby w § 151 pkt 2 po wyrazie, odpowiednie wykształcenie, dodać techniczne, ekonomiczne lub prawne – dotyczy Prezesa Zarządu.

Głosowanie : 23 za, 4 przeciw.

Wniosek został uwzględniony w projekcie statutu.

8. Wniosek, aby w § 151 pkt.3 po wyrazach „odpowiednie wykształcenie” dodać wyrazy „wyższe zgodnie do zakresu czynności” – dotyczy członków Zarządu.

Głosowanie odbyło się razem z punktem 10.

Wniosek został uwzględniony w projekcie statutu.

9. Wniosek, aby wykreślić z § 155 – dotyczy Rad Osiedla.

Głosowanie : 21 za, 7 przeciw.

Wniosek nie został uwzględniony, ponieważ po upływie kadencji obecnych Rad Osiedli w 2010 roku kończy się byt tych organów. Rady Osiedla niebędą istniały.

10. Wniosek, aby do Zarządu powinna być wybrana osoba, która posiada wykształcenie średnie techniczne lub wyższe.

Głosowanie : 19 za, 10 przeciw.

Wniosek został uwzględniony w § 151 ust.3 projektu statutu.

## Os. Powstańców Śl., Os. Andaluja, Os. Brzeziny Śl.

1. Po zainstalowaniu wodomierzy na całości zasobów spółdzielcy odpowiadają za legalizację wodomierzy.

Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu jako zbyt szczegółowy.

Wniosek ten w przyszłości zostanie uwzględniony w „Regulaminie zasad instalowania wodomierzy mieszkaniowych oraz sposobu rozliczania za zużycie zimnej i ciepłej wody wg ilości zmierzonej”.

## Os. Buczka, Sowińskiego, Pod Lipami, Na Lipce, Grupa członków oczekujących.

1. Wniosek, aby do Rady Nadzorczej wchodziło 51 osób tj. 1 przedstawiciel z każdej nieruchomości i winni oni pracować za symboliczną złotówkę.

Głosowanie : 29 głosów za, 13 przeciw.

Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu, ponieważ do działania Rady Nadzorczej nie jest potrzebna tak duża liczba jej członków. Ponadto członkowie Rady Nadzorczej powinni być wynagradzani stosownie do ich odpowiedzialności przewidzianej w art.58 prawa spółdzielczego, który przewiduje odpowiedzialność członka Rady za szkodę wyrządzoną Spółdzielni całym majątkiem tego członka.

2. Wniosek, aby nie ograniczać czasu wypowiedzi przez członków na wszystkich zebra-



niach.

Głosowanie : 20 za, 12 przeciw.

Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu, ponieważ Walne Zgromadzenie jak i posiedzenia innych organów Spółdzielni muszą przebiegać sprawnie.

3. Wniosek, aby wprowadzić kadencyjność Zarządu ( 4 lata)

Głosowanie : 17 za, 12 przeciw.

Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu, ponieważ Zarząd jest profesjonalnym organem składającym się z osób zatrudnionych na podstawie umów o pracę i kadencyjność tego organu mogłaby być niekorzystna dla Spółdzielni.

4. Wniosek, aby uposażenie Zarządu SM powinno ustalać Walne Zgromadzenie.

Głosowanie : 15 za, 12 przeciw.

Członków Zarządu wybiera oraz zatrudnia Rada Nadzorcza, w związku z czym ten organ jest władny do ustalania wynagrodzenia członków Zarządu.

5. Wniosek, aby wykreślić w Statucie § 151 pkt 2 od słowa „licencja Zarządcy do kropki”.

Głosowanie : 26 za, 12 przeciw.

Wniosek nie został uwzględniony w projekcie statutu, ponieważ osoba składająca wniosek /P. Michał Wieczorek/ nie jest członkiem Spółdzielni.

6. Wniosek, aby członkowi, któremu odmówiono wglądu do akt przysługuje w pierwszej

kolejności odwołanie do Rady Nadzorczej, a dopiero później do Sądu.

Głosowanie : 30 za, 4 przeciw.

Wniosek został uwzględniony w projekcie statutu z inicjatywy Zarządu Spółdzielni, ponieważ osoba zgłaszająca ten wniosek /P.Michał Wieczorek/ nie jest członkiem Spółdzielni.

Kopia : ZR a/a.

RADCA PRAWNY

Ewa Gajewska

## Ważne telefony - Ważne telefony

Administracja Osiedla Wieczorka	
ul Bursztynowa 6	(32) 287-18-20
Administracja Osiedla Buczka	
ul. Piotra Skargi 32	(032) 287-18-88
Administracja Osiedla Powstańców Śląskich	
ul. M.C. Skłodowskiej 83	(032) 287-98-88
Zakład Ciepłowniczy Piekary Śląskie	
ul. M.C. Skłodowskiej 83a	(032) 287-95-78
Zakład Budowlano – Remontowy	
Piekary Śląskie ul. Śląska 15	(032) 287-16-05
	(032) 287-19-80
Spółdzielczy Dom Kultury Piekary Śląskie	
ul K. Wielkiego 1	(032) 287-19-00
Pogotowie ratunkowe	tel. 999
Straż Pożarna	tel. 998
Policja	tel. 997
Pogotowie gazowe	tel. 992
Pogotowie energetyczne	(032) 285-30-32
Pogotowie wodno – kanalizacyjne	(032) 287-13-08
Centrum Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego	(032) 39-39-409



# Opinie i interpretacje

Szanowni Czytelnicy „Wspólnego Domu”. Oto zapytania różnych gremiów spółdzielczych na tematy dotyczące rozwiązań prawnych zawartych w ustawie o spółdzielczości mieszkaniowej i odpowiedzi właściwych urzędów administracji rządowej, które stanowią będą wykładnię postępowania także naszej Spółdzielni Mieszkaniowej. Warto, byście Państwo zapoznali się u źródeł.

## 1. Pytanie do Ministerstwa Budownictwa oraz Ministerstwa Finansów Do Pana Piotra Styczenia Sekretarza Stanu w Ministerstwie Budownictwa

Dotyczy : stosowania niektórych przepisów znowelizowanej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych

Pytający : Śródmiejska Spółdzielnia Mieszkaniowa Bielsko-Biała

W związku z podpisaniem przez Prezydenta RP ustawy zmieniającej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, która wejdzie w życie 31.07.2007 r. zwracamy się z prośbą o zinterpretowanie niektórych jej zapisów, a mianowicie:

1) jak należy rozumieć brzmienie art. 4 ust. 41 pkt 2 znowelizowanej ustawy, który dotyczy ewidencji funduszu remontowego; czy przepis ten zobowiązuje spółdzielnie jedynie do ewidencjonowania wpływów i wydatków funduszu remontowego odrębnie dla każdej nieruchomości bez konieczności rozliczania przychodów i kosztów funduszu w ramach tych nieruchomości? Taki pogląd został wyrażony w piśmie Ministerstwa Budownictwa z 17.05.2007 r. skierowanym do Spółdzielni Mieszkaniowej „Złote Łany” w Bielsku-Białej (pismo znak BM2m-053-231/07) jak również w licznych wypowiedziach posłów w toku debaty w trakcie uchwalania ustawy. Według naszej interpretacji celem zapisu o odrębnej ewidencji wpływów i wydatków funduszu remontowego dla każdej nieruchomości jest stworzenie możliwości uzyskania przez członka informacji o środkach wniesionych na rzecz funduszu remontowego w ramach danej nieruchomości; zapis ten nie ma stanowić natomiast Podstawy do odrębnego rozliczania, a tym samym do ograniczenia prac remontowych wyłącznie do wysokości środków zgromadzonych w ramach danej nieruchomości.

2) znowelizowana ustawa obowiązująca od 31.07.2007 r. nakazuje spółdzielniom art. 4 ust. 41 pkt 1 ewidencjonować i rozliczać odrębnie dla każdej nieruchomości przychody i koszty. Zmienione zostało również brzmienie art. 6 ust. 1, który stanowi, że ewentualne różnice pomiędzy kosztami eksploatacji i utrzymania a przychodami danej nieruchomości zwiększają odpowiednio koszty lub przychody danej nieruchomości w roku następnym.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie słuszności naszego stanowiska w następującej kwestii: do 30.07.2007 r. obowiązuje art. 6 ust. 1 o brzmieniu: „różnica między kosztami a przychodami gospodarki zasobami mieszkaniowymi spółdzielni zwiększa odpowiednio koszty lub przychody tej gospodarki w roku następnym”. Wobec zmiany brzmienia tego artykułu i ust. począwszy od 31.07 br. Spółdzielnia zobowiązana będzie do ustalenia na 30.07.2007 r. wyniku działalności całej Spółdzielni i ewentualna nadwyżka kosztów nad przychodami (lub przychodów nad kosztami) powinna być przypisana poszczególnym nieruchomościom wg klucza uchwalonego przez stosowny organ spółdzielni. Czy wobec powyższego rozliczenie kosztów i przychodów każdej nieruchomości za okres od 31.07.2007 r. do 31.12.2007 r. musi również obejmować ewentualną „nadwyżkę”, jaka zostanie ustalona na 30.07.2007 r. Jeśli nie, to kto i w jaki sposób powinien pokryć ewentualną nadwyżkę kosztów nad przychodami ustaloną na 30.07.2007 r.?

3) czy zapis art. 4 ust. 63 obejmuje łącznie wszystkie nieruchomości spółdzielni, czy też dotyczy pojedynczych nieruchomości. Jeśli opłaty danej nieruchomości miałyby być przekazane wyłącznie na pokrycie kosztów tej nieruchomości oznaczałoby to, że zapis art. 6 ust. 1 nie ma racji bytu, gdyż ewentualne nadwyżki kosztów nad przychodami danej nieruchomości oznaczałaby brak środków na finansowych na uregulowanie bieżących zobowiązań spółdzielni z tytułu eksploatacji i utrzymania tej nieruchomości?

4) czy art. 6 ust. 1 w nowym brzmieniu oznacza konieczność zindywidualizowania opłat w ramach każdej nieruchomości? Jeśli tak, to jak należy rozliczać koszty nieściągalnych wierzytelności powstałych na lokalu danej nieruchomości, czy w ramach tej nieruchomości, czy też w inny sposób? Jeśli w inny sposób, to, z jakich środków?

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU mgr **Tomasz Jórdeczka**

Odpowiedź•

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2007 r.

## MINISTERSTWO BUDOWNICTWA

Sekretarz Stanu

Piotr Styczeń

Pan **Tomasz Jórdeczka** Prezes Zarządu Dyrektor  
Śródmiejskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Bielsko-Biała

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 lipca 2007 roku (Nr GK1192007), w sprawie niektórych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 2007 roku o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 125, poz. 873) uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Ad 1. Treść art. 4 ust. 41 pkt 2 znowelizowanej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych pozostaje w ścisłym związku z nowym brzmieniem art. 6 ust. 3 stanowiącym, że spółdzielnia tworzy fundusz na remonty zasobów mieszkaniowych. Odpisy na ten fundusz obciążają koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi.

Z treści ww. art. 6 ust. 3 wynika, zatem, że spółdzielnia ma obowiązek utworzyć fundusz remontowy. Należałoby, więc zgodzić się ze stwierdzeniem, że ww. art. 4 ust. 41 pkt 2 nie stanowi, podstawy do odrębnego, dla każdej nieruchomości, rozliczania wpływów i wydatków funduszu remontowego, a tym samym do ograniczania swobody dysponowania środkami funduszu wyłącznie do wysokości środków zaewidencjonowanych na funduszu remontowym, odnoszących się do danej nieruchomości.

Ad 2. Należy uznać, iż stosowanie art. 4 ust., 41 pkt. 1, w zakresie dotyczącym ewidencjonowania odrębnie dla każdej nieruchomości przychodów i kosztów, o których mowa w art. 4 w ust. 1-2 i 4, nie budzi wątpliwości -odrębna ewidencja winna być prowadzona od dnia 31 lipca 2007 r. Natomiast w kwestii odrębnego rozliczania przychodów i kosztów, biorąc pod uwagę zmienione brzmienie art. 6 ust. 1, zasadne wydaje się stanowisko, aby ewentualne różnice pomiędzy kosztami eksploatacji i utrzymania a przychodami spółdzielni, jako całości zostały ustalone na koniec 2007 r. i odpowiednio przypisane, według zasad ustalonych w statucie spółdzielni, na poszczególne nieruchomości.

Uzasadnieniem ww. opinii jest także art. 38 § 1 pkt. 2 i 4 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz.U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 z późno zm.), w zakresie wyłącznej własności walnego zgromadzenia odpowiednio do zatwierdzania sprawozdań rocznych i sprawozdań finansowych oraz do podejmowania uchwał w sprawie podziału nadwyżki bilansowej (dochodu ogólnego) lub sposobu pokrycia strat.

Ad 3. W sprawie rozstrzygnięcia, czy art. 4 ust. 63 obejmuje łącznie wszystkie nieruchomości spółdzielni, czy też dotyczy pojedynczych nieruchomości, istotnym jest rozróżnienie pojęcia gospodarki zasobami mieszkaniowymi od pojęcia wyniku finansowego uzyskiwanego przez spółdzielnię.

Nadwyżka kosztów nad przychodami poszczególnych nieruchomości nie oznacza braku środków finansowych na pokrycie ich bieżących kosztów. W takim przypadku mogą nastąpić stosowne korekty w zakresie wysokości opłat na eksploatację i utrzymanie danej nieruchomości lub dofinansowanie, stosownie do ww. art. 38 § 1 pkt. 2 i 4 ustawy Prawo spółdzielcze.

Ad 4. Potwierdzam opinię, iż nowe brzmienie art. 6 ust. 1 może powodować zindywidualizowanie opłat dla poszczególnych nieruchomości, także w związku z przykładowo podanym obciążeniem danej nieruchomości kosztami nieściągalnych wierzytelności jej dotyczących.

Informuję ponadto, że o opinię w sprawach poruszonych w piśmie Pana Prezesa, przede wszystkim w kontekście ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późno zm.), wystąpiliśmy do Ministra Finansów. Gdyby otrzymane stanowisko odbiegało w zasadniczy sposób od ww. opinii, pozwolę sobie powiadomić Pana Prezesa.

Z wyrazami szacunku  
SEKRETARZ STANU  
**Piotr Styczeń**

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2007 roku



## Wandalom STOP!

W ostatnim czasie na osiedlu Powstańców Śląskich można zauważyć wiele pozytywnych zmian, niechlujne żelazne drzwi do klatek schodowych zostały zastąpione nowoczesnymi stalowymi z szybami antydestrukcyjnymi, sukcesywnie dokonuje się wymiany zadaszków przed wejściami do klatek schodowych na nowoczesne. Modernizuje się osiedlowe place zabaw, trwa rozbudowa parkingów osiedlowych, powstają nowe chodniki, maluje się klatki schodowe, rozpoczęto modernizację dźwigów osobowych, trwa wymiana skrzynek pocztowych, wymiana stolarki okiennej, wymiana instalacji gazowej, wymiana pionów ciepłej i zimnej wody. Jak wiadomo, nic nie robi się samo i za darmo. Tego rodzaju inwestycje finansowane są z naszych wspólnych pieniędzy. I dlatego w tym miejscu warto zadać sobie pytanie:

Czy warto wydawać tak wielkie pieniądze po to by na naszym osiedlu żyło się lepiej, schludniej i bezpieczniej, skoro wandalizm, bezmyślność, głupota, niepoohamowana agresja, a w konsekwencji ogromne straty, za które musimy wszyscy płacić, są na porządku dziennym?

W naszych zasobach jest stosunkowo niewiele wind, bo tylko szesnaście w ośmiu wieżowcach, lecz jak wynika z informacji przekazywanych przez firmę, która remontuje windy, aż 40% napraw spowodowanych jest zwyczajnym wandalizmem. Na sześć w pełni zmodernizowanych dźwigów, trzy z nich nadają się już do ponownej modernizacji. A nie każdy zdaje sobie sprawę z tego, że koszt modernizacji jednego dźwigu kształtuje się w granicach 45.000 zł.

To samo można powiedzieć o drzwiach wejściowych do klatek. Co trzecie nowe drzwi są porysowane, mają zdewastowane zamki, szyby mimo że są trudno tłukące się porozbijano, nowo pomalowane klatki schodowe są porysowane. A za sprawą naszej obojętności wandyli czują się bezkarni. Jak długo jeszcze bę-

demu z nas. Klatki schodowe naszych bloków oblegane są przez grupki młodzieży pijącej alkohol. Głośne krzyki to już dla większości z nas normalność. W tygodniu jest spokojniej, mniej krzyków i pozostawionych śmieci. Najgorzej jest w piątki i soboty, kiedy młodzież nie musi rano wstawać do szkoły. Za każ-



dziemy przyzwalać naszej młodzieży na tego rodzaju zachowania. Przecież to nie kto inny, ale Nasze Kochane dzieciaki, które, to w ciągu dnia chodzą do szkoły, pomagają w domu, wynoszą śmieci, często poza murami naszych mieszkań zachowują się inaczej, diametralnie różnie.

Wybryki „grzecznych” dzieci poza mieszkaniem są znane każ-

dym razem z klatek schodowych można zebrać kilka kilogramów śmieci, puszek, butelek, petów zalegających na schodach. Brak stanowczego sprzeciwu ze strony mieszkańców jeszcze bardziej ośmiela młodocianych wandyli. Dlaczego nie reagujemy? Zastaniamy się strachem oraz przewagą liczebną dewastatorów, którzy niszczą naszą własność.



Tymczasem dzięki naszej postawie są pewni, że nikt im nie może nic zrobić, dostają od nas (zielone światło) i przyzwolenie do dalszego działania.

Od przeszło roku dzięki dobrej współpracy Rady Osiedla z naszym nowym dzielnicowym, jak również z piekarską Policją i Strażą Miejską, zauważyć można wzmoczone patrole policyjne, piesze patrole mieszane wraz ze strażnikami miejskimi jak również bardzo dużo patroli prewencji spoza naszego miasta, co w dużym stopniu polepszyło stan bezpieczeństwa naszego osiedla, co wcale nie oznacza, że bez naszej pomocy zwiększenie patroli doprowadzi do całkowitej likwidacji wandalizmu. Nie sądzę, aby mieszkańcom naszego osiedla spodobał się pomysł podwyższenia opłat na pokrywanie strat wyrządzanych przez kilkudziesięciu nieodpowiedzialnych wyrostków.

Dlatego też apelujemy do wszystkich mieszkańców osied-

la Powstańców Śląskich, by nie pozostawali bierni i obojętni, wspólnymi siłami o wiele łatwiej można przeciwstawić się nielicznej grupie wandyli, która do tej pory nie potrafi zrozumieć, że za każdy zdewastowany przedmiot płacą oni sami – tyle tylko, że z kieszeni swoich zatrudnionych rodziców i pozostałych mieszkańców.

W dobie telefonii komórkowej powiadomienie funkcjonariuszy i pracowników naszej administracji o każdorazowej próbie dewastacji naszej wspólnej własności nie powinno być trudne. Zaczniemy wreszcie dbać o to, co do tej pory z tak wielkim trudem udało nam się osiągnąć. Tym bardziej, że w dobie rozliczania nieruchomości będzie to miało jeszcze większą wagę i przełożenie na koszty utrzymania naszych mieszkań i budynków.

**Antoni Welnicki**

Członek Rady Nadzorczej SM

## Zmiany cen za usługi komunalne

Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich poinformował naszą SM, że z dniem 1 stycznia 2008 roku wchodzi w życie zmiany do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska. (Dz. U. z dnia 15 czerwca 2007)

Rozporządzenie w nowym brzmieniu, w sposób drastyczny (o 477%) podwyższa opłatę za składowanie odpadów (tzw. opłatę marszałkowską). Opłata ta wzrasta do 75 zł za tonę odpadów. W związku z zaistniałą sytuacją ZGK Sp. z o.o. poinformował, że jest zmu-

szony podnieść cenę za wywóz 1 m<sup>3</sup> odpadów z zasobów mieszkaniowych SM. Propozycja cena to 46,80 zł/m<sup>3</sup> (od 1 stycznia 2007 roku obowiązywała cena 25 zł/m<sup>3</sup>).

25,00 zł/m<sup>3</sup> – 3,86 zł/na osobę (średni koszt za 10 miesięcy)

46,80 zł/m<sup>3</sup> - 7,23zł/osobę (wzrost o 87,3%) Informujemy, że aktualna opłata 3,40zł/osobę – jednolita dla wszystkich nieruchomości naszej SM ulegnie podwyżce zróżnicowanej na poszczególne nieruchomości.

## Podziękowanie krwiodawców

Stowarzyszenie Honorowych Dawców Krwi RP Klub H.D.K. „Ziemi Piekarskiej” przy ZG „Piekary” przesłał na adres naszej SM podziękowanie, w którym czytamy:

„Rada Klubu S.H.D.K. R.P. „Ziemi Piekarskiej” przy ZG „Piekary” w imieniu krwiodawców i swoim składam gorące podziękowania za użyczenie nam pomieszczenia na swoją działalność.

Podziękowania te składamy Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej, Radzie Nadzorczej oraz Radzie Osiedla Powstańców

Śląskich.

Znaleźli się ludzie, którzy zrozumieli problem, z jakim boryka się piekarskie środowisko krwiodawców.

Niestety, nie możemy tego powiedzieć o wszystkich, a zwłaszcza o miejscowej służbie zdrowia.

My nie leczymy ludzi, my ratujemy ludzi – taki jest nasz cel i zadanie.

Z poważaniem

Rada Klubu S.H.D.K. R.P.



CO NASZE SZAFY MAJĄ WSPÓLNEGO  
Z TYM **MIKOŁAJEM?**



**ZNASZ ODPOWIEDŹ = 10% RABAT**

**SZAFY**  
**Z A B U D O W Y**

**WYSZYŃSKIEGO 5A - TEL: 032/ 767 55 61**



**DRZWI**  
ZEWNĘTRZNE  
Z MONTAŻEM  
OD  
**1200,00**

**032/ 767 55 61**



**OKNA - DRZWI - ROLETY - SZAFY - ZABUDOWY**



# Miejskie Centrum Informacji i Turystyki w Piekarach Śląskich



zaprasza:



## WYCIECZKI

Jarmark Świąteczny w Pradze. Termin: 14. - 16.12.07. Cena - 97 zł

Karnawał w Zielonej. Termin: 02.02.08. Cena - 54 zł

Szlakiem Zabytków Techniki na Górnym Śląsku. Termin: 16.02.08. Cena - 25 zł

Niedziela Palmowa w Lipnicy Murowanej. Termin: 16.03.08. Cena - 45 zł

Największe browary polskiego i czeskiego Śląska. Termin: 29 - 30.03.08. Cena - 159 zł

Złota Praga - Miasto Stu Wież.

Termin: 11-13.04.08. Cena - 330 zł

## SYLWESTER '2007

Budapeszt. Termin: 30.12.07. - 02.01.08. Cena - 699 zł

Wiedeń. Termin: 30.12.07. - 01.01.08. Cena - 135 zł

## JEDNODNIOWE WYCIECZKI

### NARCIARSKIE:

Korbielów - Pilsko. dn.: 29.12.07. Cena - 25 zł

Istebna - Złoty Groń. dn.: 06.01.08. Cena - 25 zł

Szczyrk - M. Skrzyczne. dn.: 15.01.08. Cena - 25 zł

Oščadnica - Velka Rača. dn.: 27.01.08. Cena - 35 zł

Wista - Cieńków. dn.: 03.02.08. Cena - 25 zł

Frenštát - Pustevny. dn.: 10.02.08. Cena - 35 zł

Zawoja - Mosorny Groń. dn.: 17.02.08. Cena - 25 zł

Oščadnica - Velka Rača. dn.: 23.02.08. Cena - 35 zł

Frenštát - Pustevny. dn.: 24.02.08. Cena - 35 zł

Korbielów - Pilsko. dn.: 15.03.08. Cena - 25 zł

## PUCHAR Świata w skokach narciarskich 2008

Zakopane. Termin: 26.01.08. Cena - 126 zł

Planica. Termin: 14. - 17.03.08. Cena - 379 zł

## NARTY 2008

Karpacz - Wycieczka narciarska; 12 - 13.01.08. Cena - 155 zł

Chopok - Wycieczka Narciarska; 1 - 2.03.08. Cena - 155 zł

WCZASY NARCIARSKIE - Włochy - Val di Sole; 28.03. - 06.04.08. Cena - 1 150 zł

WCZASY NARCIARSKIE - SŁOWACJA - Liptowski Jan; 19 - 25.01.08. Cena - 535 zł

OBÓZ NARCIARSKI w Liptowskim Janie na Słowacji; 19 - 25.01.08. Cena - 578 zł

Do nabycia u nas jedyny pełny przewodnik po naszym mieście;  
„PIEKARY ŚLĄSKIE i OKOLICE -  
przewodnik historyczno krajoznawczy”  
Cena: 29 zł

## Zgłoszenia i informacje:

Miejskie Centrum Informacji i Turystyki,  
ul. Bytomska 157, w godz. 8:00 - 17:00  
tel. 032 768 14 27

[www.info.piekary.pl](http://www.info.piekary.pl)

[info@piekary.pl](mailto:info@piekary.pl)