

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

w Piekarach Śląskich

Data wpływu 2021 - 07 - 08

Liczba dziennika 5943

BM + Agencja odzGk

RN + 20

Katowice, 7.07.2021 roku

Nr SKO.FP/41.4/313/2021/8965

Decyzja

Na podstawie art. 233 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2018 r. poz. 800, ze zm.) oraz art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych i § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych.

po rozpatrzeniu odwołania

Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich z siedz. w Piekarach Śląskich przy ul. Leśnej 22 reprezentowanej przez radcę prawnego Ewę Gajewską

od decyzji Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 27.05.2021 r. Nr OSo.6232.46.2021 w sprawie określenia: 1. Wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. w kwocie 4680,00 zł. (78 osób, stawka 60 zł./osoba), 2. Wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Brzechwy 6 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. w kwocie 3780 zł. (63 osoby, stawka 60 zł./os), 3. Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Nankera 176 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. pozostaje bez zmian.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący zespołu

Członek zespołu

Członek zespołu

na posiedzeniu niejawnym w dniu 7.07.2021 roku

postanowiło

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Piekary Śląskie decyzją z dnia 27.05.2021 r. Nr OSo.6232.46.2021 określił: 1. Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. w kwocie 4680,00 zł. (78 osób, stawka 60 zł./osoba), 2. Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Brzechwy 6 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. w kwocie 3780 zł. (63 osoby, stawka 60 zł./os), 3. Wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Nankera 176 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. pozostaje bez zmian.

W odwołaniu od tej decyzji pełnomocnik strony zaskarżonej decyzji zarzucił m.in. naruszenie art. 121, art. 122, art. 123, art. 210 § 1 pkt 6 Ordynacji podatkowej.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, po zapoznaniu się z aktami sprawy zważyło, co następuje:

Z akt sprawy wynika, że w dniu 12.04.2021 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: plastik w pojemniku na odpady zmieszane i plastik w pojemnikach na odpady BIO. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna.

Postanowieniem z dnia 14.04.2021 r. organ I instancji wszczął z urzędu postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości przy ul. Brzechwy 4,6 i Nankera 176.

W dniu 16.04.2021 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: plastik i papier w pojemniku na odpady zmieszane i plastik w pojemnikach na odpady BIO. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna.

W dniu 22.04.2021 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: plastik w pojemniku na odpady zmieszane, plastik w pojemnikach na odpady BIO i odpady BIO w pojemniku na zmieszane. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna.

W dniu 27.04.2021 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: plastik i papier w pojemniku na BIO. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna.

Organ I instancji pismem z dnia 19.04.2021 r. zawiadomił stronę, że w dniu 29 kwietnia 2021 r. zostanie przeprowadzony dowód z oględzin na terenie punktu gromadzenia odpadów przy ul. Brzechwy działka nr 4131/382. Z oględzin został spisany protokół z którego wynika, że altanka (dz. Nr 4131/382): poj. Na bio-kuchenne został odebrany przed kontrolą. W pojemniku na odpady zmieszane znajdują się czyste butelki szklane i plastikowe oraz odpady bio-kuchenne. W pojemniku na papier znajdują się 2 worki foliowe. Z ww. altanki korzystają mieszkańcy nieruchomości Brzechwy 4,6. Przedstawiciel SM zwrócił uwagę, że podczas odbioru plastiku zostały rozrzucone plastikowe butelki i nie zebrane przez pracownika ZGK. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

W dniu 29.04.2021 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: plastik w pojemniku na papier, plastik w pojemniku na odpady zmieszane, szkło oraz bio w pojemniku na odpady zmieszane, plastik w pojemniku na odpady zmieszane. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna.

Odnosząc zatem powyższe wyjaśnienia do niniejszej sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, co następuje:

Przepis art. 60 ust. 1 u.c.p.g. stanowi, że w razie uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej przez radę gminy metody. Zgodnie z art. 6ka ust. 1 w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów

komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójt, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości.

Na podstawie art. 6ka ust. 3 wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w którym nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej o której mowa w art. 6k ust. 3.

W rozpatrywanej sprawie istotą problemu jest to, czy w sytuacji dokonywania segregacji odpadów, wrzucenie do pojemnika na BIO – plastiku, papieru i szkła oraz do odpadów zmieszanych odpadów BIO, szkła czy plastiku, świadczy o niedopełnieniu przez właściciela obowiązku selektywnego zbierania odpadów. Według Kolegium z punktu widzenia regulacji opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi istotne jest udowodnienie rzeczywistego sposobu segregowania odpadów lub jego braku. Niewątpliwie to na podmiocie, do którego przypisane są poszczególne pojemniki na odpady spoczywa obowiązek dbałości o prawidłowe segregowanie odpadów i niedopuszczenie do możliwości dostępu osób trzecich do tych pojemników. Zadeklarowanie przez właściciela nieruchomości selektywnej segregacji odpadów nakłada nań obowiązek rzeczywistego spełnienia obowiązków stąd wynikających. Wykazanie przypadku nieprzestrzegania przyjętej zasady segregacji odpadów pociąga za sobą obowiązek nałożenia na podmiot zainteresowany opłaty w stawce właściwej dla nieselektywnego zbierania odpadów.

Analiza akt sprawy prowadzi do wniosku, że organ podatkowy I instancji działał w pełni w zgodzie z zasadą prawdy obiektywnej (art. 122 Ordynacji podatkowej). Organ zebrał wyczerpujący sposób pełny materiał dowodowy. W związku z tym stwierdzić należy, iż dokonana przez organ I instancji ocena zebranego materiału dowodowego była zgodna z przepisami prawa. Należy podkreślić, że minimalny zakres materiału dowodowego w tego typu sprawach wyznacza zawarte w art. 6ka ustawy określenie „niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Natomiast ustawa o czystości i porządku w gminach nie przewiduje żadnych kryteriów, których spełnienie decyduje o powstaniu obowiązku zapłaty podwyższonej kwoty opłaty, w związku z brakiem segregacji odpadów. Według organu I instancji, niedopełnienie obowiązków selektywnego zbierania odpadów miało polegać m.in. na umieszczeniu w pojemniku na BIO odpadów które powinny być zmieszane, papieru, tworzyw sztucznych i szkła. Także według Kolegium niedopełnienie obowiązków w zakresie segregacji odpadów może polegać między innymi na wrzuceniu do pojemnika ze szkłem- odpadów BIO lub tektury, czyli na nawet minimalnym "zanieczyszczeniu" selektywnie zbieranych odpadów, czyli odpadów zbieranych w poszczególnych frakcjach charakteryzujących się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Decyzja organu I instancji spełnia wszystkie wymogi określone w art. 210 § 4 Ordynacji podatkowej, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne tj. wskazanie faktów które organ uznał za udowodnione, dowodów którym dał wiarę oraz przyczyn dla których innym dowodom odmówił wiarygodności..

Niezależnie od powyższego stwierdzić należy, że pojęcie "odpadów komunalnych" oraz "selektywnego zbierania odpadów" zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 7 i pkt 24 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, do stosowania której, w sprawach dotyczących postępowania z odpadami komunalnymi w zakresie nieuregulowanym w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - odsyła art. 1a tej ustawy. Selektywne zbieranie, według definicji ustawowej, to zbieranie , w ramach którego strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi wartościami i takimi samymi cechami. Powyższa definicja potwierdza zatem przyjętą przez

Kolegium interpretację selektywnego zbierania odpadów skazaną w uzasadnieniu naszej decyzji.

Z akt sprawy wynika, że Strona w miesiącu Kwietniu nie dopełniła obowiązku segregowania odpadów komunalnych. W związku z powyższym wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości za miesiąc kwiecień 2021 r. ustalono w następujący sposób: - wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Brzechwy 4 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. w kwocie 4680,00 zł. (78 osób, stawka 60 zł./osoba), - wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Brzechwy 6 w Piekarach Śląskich za miesiąc kwiecień 2021 r. w kwocie 3780 zł. (63 osoby, stawka 60 zł./os).

Odnosząc się do zarzutów pełnomocnika strony należy wskazać, że także pracownik strony potwierdził niesegregowanie odpadów w pojemniku na papier i odpady zmieszane nie wnosząc uwag do protokołu kontroli.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza w myśl art. 128 ustawy Ordynacja podatkowa jest ostateczna.

Stosownie do art. 50 – 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejsza decyzja może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę do Sądu wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (40 – 032 Katowice ul. Dąbrowskiego 23). Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 powołanej wyżej ustawy.

Członek

Członek

Członek

C

Prot. Nr 31/2021 z dnia 8.07.2021.
ch