

DECYZJA

Na podstawie art. 233 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r., poz. 1540, ze zm., zwanej dalej: „Ordynacją podatkową”), art. 1 ust. 1, art. 2, art. 17 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 570, ze zm.)

po rozpatrzeniu odwołania **Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich**, reprezentowanej przez radcę prawnego Ewę Gajewską, od decyzji Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 24 czerwca 2021 r. nr OSo.6232.84.2021 w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Bursztynowej 4,6,8,10,12,14,16,18,20,22 i ul. Szmaragdowej 3,5,7,9,11,13,15,17,19,21 za maj 2021 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego - Dawid Gregorczyk (spr.)
Członkowie - Anna Jurczak
- Mikołaj Darmosz

na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 listopada 2021 r.

orzekło:

utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Piekary Śląskie decyzją z dnia 24 czerwca 2021 r. nr 46/2021 (doręczoną dnia 26 czerwca 2021 r.) określił Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w maju 2021 r. w stosunku do nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Bursztynowej 4,6,8,10,12,14,16,18,20,22 i ul. Szmaragdowej 3,5,7,9,11,13,15,17,19,21. W uzasadnieniu wskazano, że z uwagi na wykazany brak segregacji zastosowano stawkę opłaty podwyższonej w wysokości 60 zł za osobę.

Odwołanie od powyższej decyzji w piśmie z dnia 5 lipca 2021 r. (złożonym 7 lipca 2021 r.), wniosła Spółdzielnia reprezentowana przez radcę prawną Ewę Gajewską. W odwołaniu wniesiono o uchylenie zaskarżonej decyzji z uwagi na naruszenia przepisów procesowych. Podniesiono, że uzasadnienie decyzji jest niezrozumiałe i zawile, a organ zwlekał z przeprowadzeniem oględzin z dnia 31 maja 2021 r., choć pracownik podmiotu odbierającego odpady zauważył nieprawidłowości segregacji 10 maja 2021 r. Spowodowało to oparcie decyzji na incydentalnych przypadkach błędów segregacji dla danej altany śmietnikowej, które nie były notoryczne i powtarzające się. W 20 budynkach wielorodzinnych mieszka 1341 osób, które ponoszą odpowiedzialność solidarną. Zarzucono, że nie było możliwe ocenienie segregacji, skoro produkowane są pojemniki biodegradowalne, które spełniają wymagania BIO, czego organ nie badał. Nie określił również, jaki procent opadów był wadliwie posegregowany. Zwrócono też uwagę na projekt nowelizacji, który ma dać możliwość odejścia od zbiorowej odpowiedzialności w budynkach wielolokalowych. Nie znajdując podstaw do uwzględnienia odwołania, organ pierwszej instancji przesłał je Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Katowicach wraz z aktami sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Odwołanie jest dopuszczalne i zostało wniesione z zachowaniem przepisanej prawem czternastodniowego terminu. Sprawy związane z deklarowaniem i opłacaniem należności z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi zostały uregulowane w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 888, ze zm.; zwana dalej u.c.p.g.). Zgodnie z nią właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, są obowiązani ponosić na rzecz gminy, na terenie której są położone ich nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (art. 6h u.c.p.g.), a gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli tych nieruchomości (art. 6c ust. 1 u.c.p.g.). Przez właściciela art. 2 ust.1 pkt 4 u.c.p.g. rozumie także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomość w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Zgodnie natomiast z art. 2 ust. 3 u.c.p.g., jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową.

W przypadku nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, obowiązek ponoszenia opłaty powstaje - za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec (art. 6i ust. 1 pkt 1 u.c.p.g.) i stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub powierzchni lokalu mieszkalnego - oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1. Stosownie do art. 6k u.c.p.g. rada gminy określa w drodze uchwały stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także termin, częstotliwości i tryb uiszczania opłat. Ustawodawca zobowiązał też radę gminy do określenia stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy (art. 6k ust. 3 u.c.p.g.). W maju 2021 r. na terenie Piekar Śląskich obowiązywała uchwała Nr XXVIII/326/20 Rady Miasta Piekar Śląskich z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2020 r., poz. 8414). Zgodnie z nią ustalono stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 30,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca (§ 1 ust. 1). Ustalono także podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości dwukrotności stawki określonej w ust. 1 niniejszej uchwały (§ 2 ust. 2).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 i 875) stosowanej w zw. z odesłaniem w art. 1a u.c.p.g., przez selektywne zbieranie odpadów - rozumie się zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U.2021.906), wydane na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określa odpady komunalne podlegające obowiązkowi selektywnego zbierania tj. papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, bioodpady. W § 2 określono wymogi co do pojemników i worków, w których zbiera się frakcje odpadów, wskazując że należy czynić to w sposób zapewniający zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem ich jakości.

Według aktualnie obowiązujących przepisów (art. 5 ust. 1 pkt 3 u.c.p.g. oraz art. 23 ust. 1 ww. ustawy o odpadach) zbieranie selektywne jest obowiązkiem, a nie wyborem podmiotu podlegającego opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stosownie do art. 6ka u.c.p.g.: W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości (ust. 1). Wójt, burmistrz lub prezydent miasta na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, wszczyna postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (ust. 2). Wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 6k ust. 3. Z kolei art. 6q ust. 1 u.c.p.g. zobowiązuje do stosowania w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, a uprawnienia organów podatkowych przyznaje wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.

Badając stan faktyczny, Kolegium ustaliło, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w Piekarach Śląskich złożyła w 2021 r. na obowiązującym formularzu 20 osobnych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla każdego z budynków położonych w Piekarach Śląskich przy ul. Bursztynowej 4,6,8,10,12,14,16,18,20,22 i ul. Szmaragdowej 3,5,7,9,11,13,15,17,19,21. W deklaracjach tych wskazano działki nieruchomości, na których znajdują się wspólne altany śmieciowe. W dniu 10, 11,14,19,26,31 maja 2021 r. pracownik podmiotu odbierającego odpady – Zakładu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Piekarach Śląskich – stwierdził nieprawidłowości we wszystkich 7 altanach śmieciowych, z których korzystają mieszkańcy ww. budynków. Organ pierwszej instancji wszczął postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty i w jego toku przeprowadził 31 maja 2021 r. oględziny altan śmieciowych zlokalizowanych na działce nr 1682/24 przy ul. Szmaragdowej 7, 3, 21, 17, a także na działce nr 1681/24 przy ul. Bursztynowej 4, 14, 18. Oględziny potwierdziły nieprawidłową segregację. Obecni przedstawiciele Spółdzielni nie wnieśli uwag do protokołu. Organ pierwszej instancji zawiadomił stronę o jego uprawnieniach procesowych i wydał zaskarżoną decyzję, w której zastosował stawkę opłaty podwyższone za brak segregacji odpadów. Liczbę mieszkańców przyjęto ze złożonych deklaracji. Odwołujący stwierdził, że postępowanie zostało przeprowadzone wadliwie.

Kolegium stwierdziło, że postępowanie organu pierwszej instancji zostało przeprowadzone właściwie. Organ oparł się na wystarczającym materiale dowodowym, którego dostarczył podmiot odbierający odpady, a ponadto sam przeprowadził oględziny i potwierdził fakt niesegregowania odpadów. Akta sprawy zawierają wiele zdjęć, które są szczegółowo opisane, a także dowód w postaci płyty CD z nagraniem 5 wizji lokalnych, przeprowadzonych przez pracowników podmiotu odbierającego odpady. W oparciu o ten materiał dowodowy Kolegium nie miało żadnych wątpliwości, że w stosunku do budynków korzystających wspólnie i zgodnie z deklaracją z kontrolowanych altan śmieciowych zaistniała przesłanka braku segregacji. Wobec tego nie było potrzeby prowadzenia dalszego postępowania dowodowego. Sformułowane w odwołaniu zarzuty naruszenia przepisów postępowania okazały się więc nieuzasadnione. Kolegium nie dopatrzyło się także wadliwości w uzasadnieniu decyzji organu pierwszej instancji. Nieskuteczne było również powoływanie się na incydentalność braku segregacji. Po pierwsze, materiał dowodowy daje dostateczne podstawy do stwierdzenia, że uchybienia nie były jednorazowe. Po drugie mieszanie odpadów podlegających selektywnej zbiórce nie jest dopuszczalne nawet w minimalnym zakresie -

wyrok WSA w Krakowie z 8.07.2020 r., I SA/Kr 548/19, LEX nr 3091274. Nie ma także znaczenia hipotetyczne stosowanie biodegradowalnych opakowań plastikowych, gdyż nie modyfikują one ustawowego obowiązku segregacji, ani powołanie się na przyszłą nowelizację ustawy. Nowelizacja ta umożliwia odrębną deklarację w zakresie lokalu w budynku wielolokalowym, jednak w maja 2021 r. takie deklaracje nie mogły być i nie zostały złożone.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Niniejsza decyzja jest ostateczna i przysługuje na nią skarga, którą można wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (ul. Dąbrowskiego 23, 40 - 032 Katowice). Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325, ze zm.).

Otrzymują:

Prot. Nr 49/2021 z dnia 4.11.2021.