

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Katowicach
ul. Dąbrowskiego 23, 40-032 Katowice
SKO.FP/41.4/ 355 /2022/12070

ePUAP: /9gox88go1r/skrytka
Katowice, dnia 15 września 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 233 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1540 ze zm.), art. 6q ust. 1 z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 888 ze zm. – zwana dalej „u.c.p.g.”), art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 570) i § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r., w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925),

po rozpatrzeniu odwołania z dnia 27 lipca 2022 r. wniesionego przez

Spółdzielnię Mieszkaniową w Piekarach Śląskich

reprezentowaną przez r.pr. Panią Ewę Gajewską

od decyzji Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 15 lipca 2022 r. nr 48/2021, OSo.6232.114.2022 w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstających na nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Cichej 34, ul. Cichej 36, ul. Cichej 40 za czerwiec 2022 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący zespołu - sprawozdawca

Członek zespołu

Członek zespołu

na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 września 2022 r.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
w Piekarach Śląskich
Data wpływu 2022-10-11
Liczba dziennika 9045

postanowiło

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję organu opłatowego I instancji.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Piekary Śląskie decyzją z dnia 15 lipca 2022 r. skierowaną do Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich określił wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Cichej 34 (3648 zł), ul. Cichej 36 (8 968 zł), ul. ul. Cichej 40 (4940 zł) – sumarycznie 17 556 zł – za czerwiec 2022 r. Organ opłatowy stwierdził, że pod ww. adresami znajduje się nieruchomość zabudowana mieszkalnymi budynkami wielorodzinnymi dla której urządzono księgę wieczystą GL1T/00021535/1. Właścicielem tak opisanej nieruchomości jest Spółdzielnia Mieszkaniowa z siedzibą w Piekarach Śląskich. Przedsiębiorca odbierający odpady z nieruchomości odnotował nieprawidłowości w zbiórce odpadów realizowanej w punktach gromadzenia odpadów dla ww. nieruchomości. Ustalono, że w pojemnikach na bioodpady oraz na szkło znajdowały się odpady z tworzyw sztucznych. Przeprowadzono oględziny nieruchomości, które potwierdziły nieprawidłowości w selektywnej zbiórce odpadów.

Spółdzielnia Mieszkaniowa reprezentowana przez r.pr. Panią Ewę Gajewską pismem z dnia 26 lipca 2022 r. wniosła do SKO w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Piekary Śląskie odwołanie od decyzji tego ostatniego organu z dnia 15 lipca 2022 r. Strona zarzuciła, że decyzja organu I instancji została wydana z naruszeniem art. 6ka u.c.p.g. Zakwestionowano ustalenia faktyczne z uwagi na niewystarczający materiał dowodowy oraz jego dowolną ocenę (fotografie wykonane przez pracownika przedsiębiorcy odbierającego odpady, brak oględzin z udziałem strony). Wskazano na niewyczerpujące uzasadnienie decyzji.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie wraz z pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. przekazał odwołanie i akta sprawy. Organ I instancji odniósł się do zarzutów odwołania. Organ opłatowy

materiał dowodowy został zebrany w sposób rzetelny i wyczerpujący, a niedopełnienie obowiązków zbierania odpadów w sposób selektywny powtarza się notorycznie.

Kolegium na podstawie akt sprawy ustaliło:

Pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. (dalej „ZGK”) w dniu 6 czerwca 2022 r. podczas odbioru odpadów z nieruchomości zlokalizowanej w Piekarach Śląskich przy ul. Cichej 34, 36, 40 (działka 1514/156) odnotował nieprawidłowości polegające na: umieszczeniu papieru w pojemniku na odpady zmieszane, tworzyw sztucznych w pojemniku na odpady zmieszane, nieprawidłowa segregacja odpadów BIO. Na okoliczność stwierdzonych nieprawidłowości sporządzono notatki oraz dokumentację fotograficzną. /dowody: notatka z dnia 6 czerwca 2022 r. – w aktach organu I instancji zał. 1/. Podobne naruszenia stwierdzono w dniach 23 i 30 czerwca 2022 /dowody: notatki służbowe z dniami 13, 23, 30 czerwca 2022 r. – w aktach administracyjnych organu opłatowego I instancji poz. 3,4, 7/.

30 czerwca 2022 r. pracownicy organu opłatowego przeprowadzili, z udziałem przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej, oględziny punktów gromadzenia odpadów położonych na działce 1514/156. W treści protokołu oględzin wskazano, że dotyczą one ul. Cichej 36. Ustalono, że w pojemnikach na bio-odpady znajdują się tworzywa sztuczne, tekstylia, szkło. W pojemnikach na odpady zmieszane występują odpady z papieru, metalu (puszki), gruz. Do protokołu nie zgłoszono zastrzeżeń, co przebiegu i ustaleń oględzin. /dowód: protokół z dnia 30 listopada 2021 r. – w aktach organu opłatowego I instancji zał. 6/.

Nieruchomość stanowiąca działkę 1514/156 dla której urządzona została księga wieczysta nr GL1T/00021535/1 zabudowana jest budynkami znajdującymi się w Piekarach Śląskich przy ul. Cichej 34, 36, 40. /dowód: treść księgi wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach, V Wydział Ksiąg Wieczystych – dostępna poprzez www.ekw.ms.gov.pl/.

Spółdzielnia złożyła deklaracje w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczące:

1. budynku przy ul. Cicha 40 – liczba mieszkańców 65
- punkt gromadzenia odpadów Cicha 36
2. budynku przy ul. Cichej 36 – liczba mieszkańców 118
3. budynku przy ul. Cicha 34 – liczba mieszkańców 48
- punkt gromadzenia odpadów Cicha 36

Łączna liczba mieszkańców 231 osób.

/dowody: deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – w aktach administracyjnych organu I instancji poz. 10-12/.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Sprawy związane z należnościami z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały uregulowane w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Stosownie do art. 6q ust. 1 u.p.c.g. w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta. W sprawach opłat zastosowanie znajdują przepisy Ordynacji podatkowej w całości, a zatem również przepisy Działu III „Zobowiązania podatkowe” i Działu IV „Postępowanie podatkowe”.

Na potrzeby u.c.p.g. została stworzona w jej art. 2 ust. 1 pkt 4 definicja pojęcia „właściciel nieruchomości”. Przepis ten stanowi, że przez właściciela nieruchomości - rozumie się także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Określenie „właściciel” na potrzeby u.c.p.g. ma zatem zdecydowanie szersze znaczenie niż wynikałoby to z rozumienia tego pojęcia ukształtowanego w prawie cywilnym. Stosownie do art. 2

ust. 3 u.c.p.g. jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową.

O ile w art. 2 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g. zamieszczono autonomiczną, stworzoną wyłącznie na potrzeby tego aktu prawnego, definicję właściciela nieruchomości, to brak jest swoistej definicji nieruchomości. Tymczasem pojęcie to ma zasadnicze znaczenie dla wyznaczenia przedmiotowych i podmiotowych granic stosowania instrumentów prawnych funkcjonujących w u.c.p.g. W konsekwencji pod pojęciem „nieruchomości” użytym w u.c.p.g. rozumieć należy nieruchomość w znaczeniu nadawanym temu pojęciu w przepisach prawa cywilnego, a to art. 46 § 1 k.c. i art. 235 k.c.

Stosownie do art. 46 § 1 k.c. nieruchomościami są części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności. O prawnym wyodrębnieniu nieruchomości stanowi urządzenie dla niej księgi wieczystej. Jako obowiązującą należy przyjąć zasadę jedna księga wieczysta – jedna nieruchomość por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 2006 r. sygn. akt III CZP 24/06 publ. OSNC 2007, nr 2, poz. 24. W literaturze wskazuje się, że rozumienie pojęcia nieruchomości na tle u.c.p.g. powinno obejmować nieruchomości gruntowe zabudowane oraz nieruchomości lokalowe¹. Jeżeli zatem definiować pojęcie nieruchomości na potrzeby u.c.p.g. poprzez zasady prawa cywilnego, to również w zakresie w jakim normy prawa cywilnego wytyczają granice nieruchomości.

Doniosłe znacznie przy wykładni przepisów u.c.p.g. ma to, że ustawodawca zakreślając krąg podmiotów, którym w świetle art. 2 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g. przysługuje status właściciela konsekwentnie posługuje się terminem „nieruchomości”, a nie „nieruchomości lub ich części”. Przyjąć wobec tego należy, że zwrot „nieruchomość” odnosi się do całej nieruchomości w jej granicach wyznaczonych w przepisach prawa cywilnego.

Art. 6ka dodany do u.c.p.g. z dniem 6 września 2019 r. reguluje kwestie naruszenia przez właścicieli nieruchomości obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów. Wprowadzeniu wspomnianego przepisu towarzyszyło wprowadzenie powszechnego obowiązku prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości – art. 5 ust. 1 pkt 3) u.c.p.g. Uzupelnieniem tych zmian było również usunięcie możliwości wyboru przez właścicieli nieruchomości sposobu zbierania odpadów nieruchomości w sposób selektywny albo nieselektywny. Ocena zachowania obowiązków selektywnej zbiórki odpadów dokonywana powinna być z uwzględnieniem postanowień obowiązującego na danym obszarze regulaminu utrzymania czystości i porządku. Stosownie do art. 6ka ust. 3 Wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 6k ust. 3. Decyzja wydana w trybie art. 6ka ust. 3 u.c.p.g. dotyczyć może zamkniętych okresów rozliczeniowych, co odróżnia ją od decyzji określających wysokość opłaty, o jakich mowa w art. 6o ust. 1 u.c.p.g. Charakterystyczne dla postępowania prowadzonego w oparciu o art.6ka u.c.p.g. jest, że skupia się ono na badaniu okoliczności uzasadniających zastosowanie stawki podwyższonej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699) stosowanej w zw. z odesłaniem w art. 1a u.c.p.g., przez selektywne zbieranie odpadów - rozumie się zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U.2021.906), wydane na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określa odpady

¹ A. Modrzejewski Właściciel i nieruchomość w świetle znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Samorząd Terytorialny 1-2, 2013, s.93-95

komunalne podlegające obowiązkowi selektywnego zbierania tj. papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, bioodpady. W § 2 określono wymogi co do pojemników i worków, w których zbiera się frakcje odpadów, wskazując że należy czynić to w sposób zapewniający zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem ich jakości. Według aktualnie obowiązujących przepisów (art. 5 ust. 1 pkt 3 u.c.p.g. oraz art. 23 ust. 1 ww. ustawy o odpadach) zbieranie selektywne jest obowiązkiem, a nie wyborem podmiotu podlegającego opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Stosownie do art. 6ka u.c.p.g.: uchwałą Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 maja 2020 r. Nr XXII/266/20 nadano Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekary Śląskie – zwany dalej „regulaminem”. Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 4305 z dnia 1 czerwca 2020 r., weszła ona, w życie 16 czerwca 2020 r. Stosownie do § 2 pkt 12 regulaminu poprzez selektywnym zbierania - rozumie się przez działanie zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. poz. 906). Chodzi zatem zbieranie odpadów komunalnych z uwzględnieniem podziału na frakcje odpadów takie jak papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji - § 1 pkt 1-6 tego rozporządzenia. Definicja bioodpadów zamieszczona jest w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach / t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 779/. Zgodnie z nią bioodpady to ulegające biodegradacji odpady z ogrodów i parków, odpady spożywcze i kuchenne z gospodarstw domowych, gastronomii, zakładów zbiorowego żywienia, jednostek handlu detalicznego, a także porównywalne odpady z zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność. Obowiązujący w Piekarach Śląskich regulamin przewiduje w § 4 ust. 4, że właściciele nieruchomości zobowiązani są do selektywnego zbierania odpadów komunalnych, z uwzględnieniem 15 różnych kategorii, w tym podstawowych papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji. Regulamin w § 5 zdanie pierwsze stanowi, że odpady wyszczególnione w § 4 ust. 4 należy wydzielać z powstających odpadów zmieszanych.

Obowiązek selektywnej zbiórki odpadów należy zatem rozumieć jako nakaz wyodrębnienia poszczególnych frakcji odpadów komunalnych oraz zabezpieczenia ich rozłącznego gromadzenia w odpowiedni sposób (np. w przewidzianych do tego pojemnikach sztywnych, workach). Ujmując rzecz inaczej właściciel nieruchomości powinien po pierwsze uwzględniać podział na poszczególne frakcje odpadów to znaczy, z ogólnego strumienia odpadów wyłączać przewidziane w regulaminie frakcje. Reguła ta znajduje odzwierciedlenie w powołanym wcześniej § 4 ust. 5 zdanie pierwsze regulaminu. Po drugie, tak wyspecyfikowane odpady komunalne powinny być gromadzone albo przekazywane w odpowiedni przewidziany w regulaminie sposób, który zapewnia to że nie ulegną one ponownie złączeniu.

Jako naruszenie zasad selektywnej zbiórki odpadów postrzegane być musi umieszczenie w pojemniku na określoną frakcję odpadów zaliczanych do innej frakcji. Przykładowo nie mieści się w regułach selektywnej zbiórki odpadów zachowanie polegające np. na umieszczeniu zużytych opon w pojemniku na odpady sztuczne i metal, leków w pojemniku na bioodpady, opakowań szklanych czy z tworzyw sztucznych w pojemnikach na inne selektywnie zbierane odpady. Naruszeniem zasad selektywnej zbiórki jest również ni wyodrębnianie z ogólnego strumienia odpadów, tych frakcji odpadów dla których przewidziano selektywną zbiórkę. Dojdzie do tego wówczas, gdy w pojemniku na odpady zmieszane znajdują się odpady komunalne, które powinny być zbierane selektywnie np. butelki szklane, opakowania z tworzyw sztucznych. Wymienione powyżej zachowania podważają sens selektywnej zbiórki odpadów, która docelowo prowadzić ma do zwiększenia stopnia recyklingu odpadów oraz zmniejszenia ilości składowanych odpadów.

Nawiązując do zarzutów odwołania w pierwszej kolejności odnieść należy, się do zgłaszanych naruszeń przepisów postępowania. Postępowanie w zwińczeniu którego wydana została zaskarżona decyzja zostało wszczęte w celu ustalenia przesłanek wydania decyzji przewidzianej w art. 6ka ust. 3 u.c.p.g. Decyzja ta wydawana jest za miesiąc lub miesiące, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w związku z czym wzięte pod uwagę mogą być

zdarzenia jakie wystąpiły w ciągu miesiąca lub miesięcy. Decyzja o jakiej mowa w art. 6ka ust. 3 u.c.p.g. może lecz nie musi być wydana w związku z wystąpieniem jednego konkretnego przypadku nieprawidłowej zbiórki odpadów. W toku postępowania ustalono, że przesłanki do wydania decyzji wystąpiły w marcu 2021 r.

Zdarzeniem inicjującym uruchomienie postępowania było zgłoszenie w trybie art. 6ka ust. 1 u.c.p.g. przez przedsiębiorcę odbierającego odpady z nieruchomości przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych (odbiór odpadów 4 marca 2021 r.). Zgodnie z art. 180 § 1 Ordynacji podatkowej jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. Materiały pochodzące od przedsiębiorcy odbierającego odpady pozyskane w trakcie odbioru odpadów a dotyczące niedopełnienia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych spełniają kryteria z art. 180 § 1 Ordynacji podatkowej. Informacje takie mogą być wykorzystane w postępowaniu w sprawie określenia wysokości zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dlatego też w niniejszym postępowaniu dopuszczalne było wykorzystanie jako dowodów informacji pozyskanych od ZGK dotyczących nieprawidłowości w selektywnej zbiórce odpadów w marcu 2021 r. jakie wystąpiły przed i po wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości opłaty.

Z materiału sprawy wynika, że z nieruchomości zbierano odpady z naruszeniem zasad segregacji, co nie był zdarzeniem jednostkowym. W sporządzonej dokumentacji fotograficznej dostrzec można m.in. pojemniki na odpady BIO z widocznymi odpadami plastikowymi i papierowymi, torby z tworzyw sztucznych w pojemnikach. W § 7 ust. 5 zdanie piąte regulaminu wprost zakazano wrzucania opakowań foliowych oraz innych zanieczyszczeń do odpadów BIO-kuchennych. Zdjęcia wykonane podczas oględzin punktu w którym zbierane były odpady z nieruchomości potwierdzają stwierdzone nieprawidłowości. Opis zdjęć nie pozostawia wątpliwości co do daty i godziny ich wykonania oraz miejsca z podaniem nr działki, każde ze zdjęć zawiera w tym przedmiocie niezbędne adnotacje. Na części fotografii utrwalony został obraz charakterystycznego otoczenia punktu składowania odpadów, pozwalający na identyfikację miejsca, a w razie potrzeby otwierający możliwość zakwestionowania tego, że ustalenia przedsiębiorcy dotyczyły odpadów na nieruchomościach należących do Strony. Spółdzielnia nie kwestionowała w toku postępowania tego, że informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach dotyczyły altany śmietnikowej przynależnej do nieruchomości. Zebrany materiał dowodowy dotyczył punktów odbioru odpadów zgłoszonych jako przyporządkowane do wspomnianej nieruchomości.

W ocenie Kolegium zebrana w sprawie dokumentacja jest wystarczająca do stwierdzenia, że Spółdzielnia w czerwcu 2022 r. nie prowadziła selektywnej zbiórki odpadów, dlatego opłata za ten miesiąc winna być obliczona z uwzględnieniem stawki podwyższonej wynoszącej dwukrotność stawki podstawowej w kwocie 38 zł miesięcznie od jednego mieszkańca (231 osób x 76 zł = 17 556 zł) - § 1 ust. 2 uchwała Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 października 2021 r. Nr XLI/462/21 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /Dz.Urz.Woj.Śl. z 2021 r. poz. 6816/. Nietrafne okazały się zarzuty naruszenia art. 6ka u.c.p.g.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji

Decyzja na mocy art. 128 Ordynacji podatkowej jest ostateczna.

Decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 23, w terminie 30-tu dni od daty jej doręczenia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47 i 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.).

Członek etatowy
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Członek etatowy
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Członek etatowy
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Otrzymują:

1. r.pr. Ewa Gajewska – ePUAP
/Kancelaria-Radcy/kancelaria
2. Prezydent Miasta Piekary Śląskie - ePUAP
3. aa.

Prot. Nr 43/2022 z dnia 13.10.2022
dr