

**SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA**  
w Piekarach Śląskich

Data wpływu ..... 2020 - 09 - 28 .....

Liczba dziennika 7607

28 9 2020

Katowice, dnia 28 września 2020 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
ul. Henryka Dąbrowskiego 23  
40-032 Katowice  
tel. 032 255 27 75

**SKO.F/41.4/656/2020/8583**

## **D e c y z j a**

Na podstawie art. 233 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.) oraz art. 1 ustawy z 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 570) i § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925),

po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Piekarach Śląskich, reprezentowaną przez radcę prawnego Ewę Gajewską, od decyzji Prezydenta Miasta Piekary Śląskie nr 10/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości przy ul. Skargi 40 w Piekarach Śląskich za miesiąc luty 2020 r. w kwocie 2.150,00 zł

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:  
Przewodniczący zespołu  
Członek zespołu  
Członek zespołu

na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 września 2020 roku,

### **orzekło**

uchylić decyzję organu I instancji, a sprawę przekazać do ponownego rozpatrzenia przez ten organ

### **uzasadnienie**

Decyzją nr 10/2020 z dnia 16 czerwca 2020 roku, Prezydent Miasta Piekary Śląskie określił Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich, dla nieruchomości przy ul. Skargi 40 wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc luty 2020 r. w wysokości 2.150,00 zł. Według organu I instancji w miesiącu lutym 2020 r. na nieruchomości nie dokonywano selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Decyzja została doręczona w dniu 19 czerwca 2020 r.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia, organ pierwszej instancji wyjaśnił, że na nieruchomości zadeklarowano selektywne zbieranie odpadów. Wysokość zadeklarowanej opłaty stanowiła iloczyn liczby 43 osób zamieszkujących nieruchomość oraz stawki opłaty w kwocie 25,00 zł (w aktach brak deklaracji, na którą organ powołuje się w zawiadomieniu z dnia 7 stycznia 2020 r.) Przedsiębiorca świadczący usługi w zakresie odbioru odpadów - na podstawie art. 6ka ust. 1 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach - powiadomił Prezydenta Miasta Piekary Śląskie o niedopełnieniu w dniu 19 lutego 2020 r. oraz w dniu 24 lutego 2020 r. obowiązku selektywnego zbierania odpadów. Pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich sporządził na tę okoliczność notatkę służbową oraz dokumentację zdjęciową.

Pismem z dnia 2 lipca 2020 r. – w ustawowym terminie – wniesione zostało odwołanie od wydanej przez organ I instancji decyzji. Zarzuty dotyczą naruszenia art. 7, art. 7a, art. 8, art. 10, art. 11 i art. 13 k.p.a oraz prowadzenia postępowania w nierzetelny sposób. Natomiast uzasadnienie podniesionych zarzutów jest sformułowane w bardzo ogólny sposób i dotyczy przede wszystkim nie wywiązywania się przez Gminę z zadań określonych w rozdziale 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również nierównego traktowania wszystkich mieszkańców gminy. Ponadto pełnomocnik Strony podnosi, że przy ul. Piotra Skargi 40 brak placyku gospodarczego na którym składowane są odpady. Natomiast odpady z nieruchomości przy ul. Piotra Skargi 40 są składowane przy ul. Piotra Skargi 30.

Rozpatrując sprawę, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Na wstępie stwierdzić należy, że Prezydent Miasta Piekary Śląskie w żaden sposób nie odniósł się do zarzutu błędnego przyjęcia przez organ I instancji miejsca składowania odpadów dla nieruchomości przy ul. Piotra Skargi 40. W aktach sprawy znajduje pismo Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 22 czerwca 2020 r., w którym Spółdzielnia informuje, że przy ul. Piotra Skargi 40 w Piekarach Śląskich nie posiada altany śmietnikowej. Strona twierdzi, że mieszkańcy tej nieruchomości korzystają z altanki przy ul. Piotra Skargi 30. Natomiast notatki służbowe sporządzone przez pracownika ZGK Spółki z o.o. wraz z dokumentacją zdjęciową, zostały opisane, jako wykonane podczas odbioru odpadów przy ul. Piotra Skargi 40. Nie wiadomo zatem, czy organ I instancji dokonał prawidłowych ustaleń przy wydawaniu zaskarżonej decyzji.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, sprawa wymaga przekazania do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Ponownie rozpatrując sprawę organ I instancji dołączy do akt sprawy właściwą dokumentację, jeśli taka jest w posiadaniu organu, bądź też udowodni w przekonujący sposób, że z altanki śmietnikowej znajdującej się na fotografiach (a dołączonych do notatek służbowych pracownika MPGK) korzystają mieszkańcy nieruchomości przy ul. Piotra Skargi 40. Jednocześnie ponownie rozpatrując sprawę należy mieć na względzie, że zgodnie z obowiązującym na terenie Gminy Piekary Śląskie Regulaminem czystości i porządku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r. poz. 4305), przez selektywne zbieranie odpadów należy rozumieć działanie zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 2028). Z kolei, zgodnie z art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w brzmieniu obowiązującym w roku 2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 ze zm.), w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, a w przypadku przejęcia przez związek międzygminny zadań gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2, w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, w zakresie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które stanowią dochód związku międzygminnego - zarządowi związku międzygminnego. Organ I instancji prowadząc postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami - mając na uwadze zasadę zaufania do organów podatkowych wyrażoną w art. 121 Ordynacji podatkowej, oraz zasadę prawdy obiektywnej (art. 122) i zasadę czynnego udziału stron w każdym stadium postępowania (art. 123) - powinien w wyczerpujący sposób zebrać cały materiał dowodowy, dokonać jego oceny, a przed wydaniem decyzji - na zasadzie art. 200 Ordynacji podatkowej - umożliwić Stronie wypowiedzenie się co do zebranego materiału dowodowego. Wszystkie ustalenia dokonane przez organ I instancji

powinny znaleźć się w uzasadnieniu wydanej decyzji. Podkreślenia wymaga, że minimalny zakres materiału dowodowego w tego typu sprawach wyznacza zawarte w art. 6ka ustawy określenie „niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Natomiast ustawa o czystości i porządku w gminach nie przewiduje żadnych kryteriów, których spełnienie decyduje o powstaniu obowiązku zapłaty podwyższonej kwoty opłaty, w związku z brakiem segregacji odpadów. Niemniej brak takich regulacji nie zwalnia właściciela nieruchomości od przestrzegania wszystkich obowiązków wynikających z Regulaminu czystości i porządku obowiązujących na terenie Gminy. Natomiast na organie spoczywa obowiązek wykazania nieprawidłowości w tym zakresie z uwzględnieniem procedur wskazanych w ustawie – Ordynacja podatkowa.

Według Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z punktu widzenia regulacji opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi istotne jest udowodnienie rzeczywistego sposobu segregowania odpadów lub jego braku. Niewątpliwie, to na podmiocie, do którego przypisane są poszczególne pojemniki na odpady spoczywa obowiązek dbałości o prawidłowe segregowanie odpadów i niedopuszczanie do możliwości dostępu osób trzecich do tych pojemników. Zadeklarowanie przez właściciela nieruchomości selektywnej segregacji odpadów nakłada nań obowiązek rzeczywistego spełnienia obowiązków stąd wynikających. Natomiast wykazanie przypadku nieprzestrzegania przyjętej zasady segregacji odpadów pociąga za sobą obowiązek nałożenia na podmiot zainteresowany opłatą w stawce właściwej dla nieselektywnego zbierania odpadów.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Przysługuje na nią skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.). Wniesienie skargi na niniejszą decyzję wymaga uiszczenia wpisu. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.).