

## DECYZJA

Na podstawie art. 233 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r., poz. 1540, ze zm., zwanej dalej: „Ordynacją podatkową”), art. 1 ust. 1, art. 2, art. 17 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 570, ze zm.)

po rozpatrzeniu odwołania **Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich**, reprezentowanej przez radcę prawnego Ewę Gajewską, od decyzji Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 13 maja 2022 r. nr 39/2022 w sprawie określania opłaty w podwyższonej stawce za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Skłodowskiej 109, 111, 113, 115 za kwiecień 2022 r.

### Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego -

Członkowie -

-

-

-

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

w Piekarach Śląskich

Wywu 2022-10-11

na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 lipca 2022 r.

Liczba dziennika

9043

### orzekło:

1. **uchylić decyzję w części** określenia „bez zmian” wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Skłodowskiej 109 i 115 za kwiecień 2022 r. **i w tym zakresie umorzyć postępowanie w sprawie,**
2. **w pozostałym zakresie utrzymać decyzję w mocy.**

### Uzasadnienie

Prezydent Miasta Piekary Śląskie decyzją z dnia 13 maja 2022 r. nr 39/2022 (doręczoną dnia 16 maja 2022 r.) określił Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich opłatę w podwyższonej stawce za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwietniu 2022 r. w stosunku do nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Skłodowskiej 111, 113, a w stosunku do nieruchomości przy ul. Skłodowskiej 109 i 115 określił opłatę „bez zmian”. W uzasadnieniu wskazano, że z uwagi na wykazany brak segregacji opadów z budynków przy ul. Skłodowskiej 111 i 113 zastosowano stawkę opłaty podwyższonej w wysokości 76 zł za osobę, a w odniesieniu do budynków przy ul. Skłodowskiej 111 i 113 stwierdzono, że odpady były gromadzone w innych, nowych punktach i budynki te „nie zostały uwzględnione w decyzji”.

Odwołanie od powyższej decyzji w całości w piśmie z dnia 23 maja 2022 r. (złożonym 24 maja 2022 r.), wniosła Spółdzielnia reprezentowana przez radcę prawną Ewę Gajewską. W odwołaniu wniesiono o uchylenie zaskarżonej decyzji z uwagi na naruszenia przepisów procesowych. Podniesiono, że: organ oparł swoją decyzję na przypadkach incydentalnych; zebrany materiał dowodowy jest niewystarczający i został oceniony dowolnie; poza fotografiami przekazanymi przez pracownika firmy odbierającej odpady nie ma żadnych innych dowodów, które potwierdzałyby, że faktycznie doszło do stwierdzonych w decyzji naruszeń. Podniesiono też, że nie sposób ocenić kryterium segregacji, gdyż na rynku produkowane są tworzywa sztuczne biodegradowalne, a papier był zabrudzony i nie nadawał się do segregacji. Nie znajdując podstaw do uwzględnienia odwołania, organ pierwszej instancji przesłał je Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Katowicach wraz z aktami sprawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Odwołanie jest dopuszczalne i zostało wniesione z zachowaniem przepisanej prawem czternastodniowego terminu. Sprawy związane z deklarowaniem i opłacaniem należności z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi zostały uregulowane w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1297, ze zm.; zwana dalej u.c.p.g.). Zgodnie z nią właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, są obowiązani ponosić na rzecz gminy, na terenie której są położone ich nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (art. 6h u.c.p.g.), a gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli tych nieruchomości (art. 6c ust. 1 u.c.p.g.). Przez właściciela art. 2 ust.1 pkt 4 u.c.p.g. rozumie także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomość w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Zgodnie natomiast z art. 2 ust. 3 u.c.p.g., jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową.

W przypadku nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, obowiązek ponoszenia opłaty powstaje - za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec (art. 6i ust. 1 pkt 1 u.c.p.g.) i stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub powierzchni lokalu mieszkalnego - oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1. Stosownie do art. 6k u.c.p.g. rada gminy określa w drodze uchwały stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także termin, częstotliwości i tryb uiszczania opłat. Ustawodawca zobowiązał też radę gminy do określenia stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy (art. 6k ust. 3 u.c.p.g.). W kwietniu 2021 r. na terenie Piekar Śląskich obowiązywała uchwała Nr XLI/462/21 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 21 października 2021 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2021 r., poz. 6816). Zgodnie z nią ustalono stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 38,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca (§ 1 ust. 1). Ustalono także podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości dwukrotności stawki określonej w ust. 1 niniejszej uchwały (§ 1 ust. 2).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 i 875) stosowanej w zw. z odesłaniem w art. 1a u.c.p.g., przez selektywne zbieranie odpadów - rozumie się zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U.2021.906), wydane na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określa odpady komunalne podlegające obowiązkowi selektywnego zbierania tj. papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, bioodpady. W § 2 określono wymogi co do pojemników i worków, w których zbiera się frakcje odpadów, wskazując że należy czynić to w sposób zapewniający zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem ich jakości.

Według aktualnie obowiązujących przepisów (art. 5 ust. 1 pkt 3 u.c.p.g. oraz art. 23 ust. 1 ww. ustawy o odpadach) zbieranie selektywne jest obowiązkiem, a nie wyborem podmiotu podlegającego opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stosownie do art. 6ka u.c.p.g.: W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości (ust. 1). Wójt, burmistrz lub prezydent miasta na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, wszczyna postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (ust. 2). Wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 6k ust. 3. Z kolei art. 6q ust. 1 u.c.p.g. zobowiązuje do stosowania w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, a uprawnienia organów podatkowych przyznaje wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.

Badając stan faktyczny, Kolegium ustaliło, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w Piekarach Śląskich złożyła w 2022 r. na obowiązującym formularzu osobne deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla budynków położonych w Piekarach Śląskich przy ul. Skłodowskiej 111 i 113. W deklaracjach tych wskazano wspólny punkt gromadzenia odpadów przy ul. Skłodowskiej 113 (działka nr 4735/172). W dniu 11 kwietnia 2022 r. pracownik podmiotu odbierającego odpady – Zakładu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Piekarach Śląskich – stwierdził nieprawidłowości w altanie śmieciowej przy ul. Skłodowskiej (działka nr 4735/172) w postaci papieru i tworzywa sztucznego w pojemniku na odpady zmieszane. W przekazanej przez Spółkę informacji Prezydentowi Miasta Piekary Śląskie stwierdzono, że z tej altany śmietnikowej korzystają mieszkańcy budynków przy ul. Skłodowskiej 109, 111, 113 i 115. Postanowieniem z 15 kwietnia 2022 r. organ pierwszej instancji wszczął postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty w stosunku do tych nieruchomości. Następnie do organu wpłynęła jeszcze informacja podmiotu odbierającego odpady o tożsamej nieprawidłowej segregacji w dniu 19 kwietnia 2022 r. w ww. altanie. W kolejnej informacji stwierdzono w dniu 25 kwietnia 2022 r. nieprawidłowości również w zakresie szkła i odpadków „zielonych” w pojemniku na odpady zmieszane oraz folii w pojemniku na szkło. W dniu 29 kwietnia 2022 r. organ przeprowadził oględziny altany śmietnikowej, które potwierdziły nieprawidłową segregację. Stwierdzono również, że z altany korzystają wyłącznie mieszkańcy budynków przy ul. Skłodowskiej 111 i 113, a mieszkańcy budynków przy ul. Skłodowskiej 109 i 115 korzystają z innego punktu gromadzenia odpadów. Obecni przedstawiciele Spółdzielni nie wnieśli uwag do protokołu. Organ pierwszej instancji zawiadomił stronę o jej uprawnieniach procesowych i wydał zaskarżoną decyzję, w której zastosował stawkę opłaty podwyższone za brak segregacji odpadów z budynków przy ul. Skłodowskiej 111 i 113, a w stosunku do nieruchomości przy ul. Skłodowskiej 109 i 115 określił opłatę „bez zmian”. Odwołujący podniósł, że postępowanie zostało przeprowadzone wadliwie.

Rozpatrując sprawę Kolegium w pierwszej kolejności stwierdziło, że jeśli w toku postępowania organ nie stwierdził naruszenia obowiązku segregacji w stosunku do nieruchomości przy ul. Skłodowskiej 109 i 115, to nie miał podstaw prawnych do określania wysokości opłaty, gdyż wynika ona z deklaracji. Natomiast jeśli postępowanie wszczęto w tym zakresie, to należało je umorzyć jako bezprzedmiotowe. Stąd Kolegium postanowiło uchylić decyzję organu w części określenia „bez zmian” wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi co do budynków przy ul. Skłodowskiej 109 i 115 i w tym zakresie

umorzyć postępowanie w sprawie na podstawie art. 233 § 1 pkt 2 lit a Ordynacji podatkowej jako bezprzedmiotowe w rozumieniu art. 208 § 1 Ordynacji podatkowej.

Badając sprawę w pozostałym zakresie, Kolegium stwierdziło, że postępowanie organu pierwszej instancji zostało przeprowadzone właściwie. Organ oparł się na wystarczającym materiale dowodowym, którego dostarczył podmiot odbierający odpady, a ponadto sam przeprowadził oględziny i potwierdził fakt niesegregowania odpadów. Akta sprawy zawierają wiele zdjęć, które są szczegółowo opisane. W oparciu o ten materiał dowodowy Kolegium nie miało żadnych wątpliwości, że w stosunku do budynków korzystających wspólnie i zgodnie z deklaracją z altan śmietnikowej przy ul. Skłodowskiej 113 zaistniała przesłanka braku segregacji. Kolegium nie uwzględniło zarzutu incydentalność braku segregacji. Po pierwsze, materiał dowodowy daje dostateczne podstawy do stwierdzenia, że uchybienia nie były jednorazowe. Po drugie mieszanie odpadów podlegających selektywnej zbiórce nie jest dopuszczalne nawet w minimalnym zakresie - wyrok WSA w Krakowie z 8.07.2020 r., I SA/Kr 548/19, LEX nr 3091274. Kolegium nie uwzględniło też zarzutu, zgodnie z którym nie sposób ocenić kryterium segregacji, gdyż aktualnie na rynku produkowane są tworzywa sztuczne biodegradowalne, a papier był zabrudzony i nie nadawał się do segregacji. Znajdujące się w materiale dowodnym zdjęcia nie potwierdzają bowiem, by papier był zabrudzony. Natomiast z przywołanych na wstępie podstaw prawnych obowiązku segregacji odpadów plastikowych nie wynika dopuszczalność gromadzenia plastiku biodegradowalnego w pojemnikach na odpady zmieszane i szkło, jak miało to miejsce w rozpatrywanym przypadku. Zatem Kolegium postanowiło utrzymać w mocy decyzję w części określającej Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich opłaty w podwyższonej stawce za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwietniu 2022 r. w stosunku do nieruchomości położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Skłodowskiej 111 i 113.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Niniejsza decyzja jest ostateczna i przysługuje na nią skarga, którą można wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (ul. Dąbrowskiego 23, 40 - 032 Katowice). Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329, ze zm.).

#### Otrzymują:

1. Ewa Gajewska - pełnomocnik  
epuap: /Kancelaria-Radcy/kancelaria
1. Prezydent Miasta Piekary Śląskie (epuap)
2. aa.

Prot. Nr 43/2022 z dnia 13.10.2022.