

Katowice, 28.09.2023 roku

Nr SKO.FP/41.4/394/2023/16905

Decyzja

Na podstawie art. 233 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa oraz art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych i § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych.

po rozpatrzeniu odwołania

Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich przy ul. Leśnej 22 reprezentowanej przez radcę prawnego Ewę Gajewską od decyzji Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 10.07.2023 r. Nr 68/2023 w sprawie określenia: - wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Andaluzja 19 w Piekarach Śląskich za miesiąc czerwiec 2023 r. w kwocie 3116,00 zł. (41 osób stawka 76 zł./os).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący zespołu
Członek zespołu
Członek zespołu

Rafał Zarzycki
Piotr Magiera
Anna Jurczak

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

w Piekarach Śląskich

Data wpływu 2023-10-10

Liczba dziennika 9827

na posiedzeniu niejawnym w dniu 28.09.2023 roku

postanowiło

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Piekary Śląskie decyzją z dnia 10.07.2023 r. Nr 68/2023 określił: - wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości położonej przy ul. Andaluzja 19 w Piekarach Śląskich za miesiąc czerwiec 2023 r. w kwocie 3116,00 zł. (41 osób stawka 76 zł./os).

Od powyższej decyzji odwołanie wniósł pełnomocnik strony. Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie art. 187 § 1, art. 121, art. 122, art. 123, art. 210 § 1 pkt 6, art. 210 § 4 Ordynacji podatkowej.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, po zapoznaniu się z aktami sprawy zważyło, co następuje:

Z akt sprawy wynika, że w dniu 5.06.2023 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej na o. Andaluzja 20,26, 27 (działka nr 4499/4) w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: papier na odpady zmieszane, tworzywa sztuczne na odpady zmieszane, nieprawidłowa segregacja w pojemniku na szkło, nieprawidłowa segregacja w pojemniku na papier, nieprawidłowa segregacja w pojemniku na BIO, BIO w pojemniku na odpady zmieszane. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna oraz video.

Postanowieniem z dnia 26.06.2023 r. organ I instancji wszczął z urzędu postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości przy ul. Andaluzja 19. Podczas oględzin punktu gromadzenia odpadów mieszczącego się na działce o nr geodezyjnym 4499/4 ustalono wraz z przedstawicielami zarządcy nieruchomości Andaluzja 20, 26, 27, że mieszkańcy nieruchomości Andaluzja 19 korzystają z ww. altany śmietnikowej.

W dniu 19.06.2023 r. podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanej na o. Andaluzja 20, 26, 27 w Piekarach Śląskich pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zauważył następujące nieprawidłowości: papier na odpady zmieszane, tworzywa sztuczne na odpady

02.10.2023 kg

zmieszane, szkło w pojemniku na odpady zmieszane, nieprawidłowa segregacja w pojemniku na szkło, nieprawidłowa segregacja w pojemniku na BIO, BIO w pojemniku na odpady zmieszane. Do notatki służbowej została dołączona dokumentacja fotograficzna oraz video.

Z protokołu oględzin z dnia 26.06.2023 r. wynika, że w pojemniku na szkło stwierdzono obecność tworzyw sztucznych, w pojemniku na odpady biodegradowalne stwierdzono obecność tworzyw sztucznych, w pojemniku na odpady zmieszane stwierdzono obecność tworzyw sztucznych, mebli, papieru. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

Postanowieniem z dnia 26.06.2023 r. organ I instancji zawiadomił stronę o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym.

Odnosząc zatem powyższe wyjaśnienia do niniejszej sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, co następuje:

Przepis art. 6o ust. 1 u.c.p.g. stanowi, że w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej przez radę gminy metody, a w przypadku ich braku - uzasadnione szacunki, w tym w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze. Zgodnie z art. 6ka ust. 1 w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowalne (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości.

Na podstawie art. 6ka ust. 3 wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w którym nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej o której mowa w art. 6k ust. 3.

W rozpatrywanej sprawie istotą problemu jest to, czy w sytuacji dokonywania segregacji odpadów, wrzucenie do zmieszanych plastiku, papieru szkła czy nieprawidłowa segregacja w pojemniku na szkło, plastik, BIO czy papier, świadczy o niedopełnieniu przez właściciela obowiązku selektywnego zbierania odpadów. Według Kolegium z punktu widzenia regulacji opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi istotne jest udowodnienie rzeczywistego sposobu segregowania odpadów lub jego braku. Niewątpliwie to na podmiocie, do którego przypisane są poszczególne pojemniki na odpady spoczywa obowiązek dbałości o prawidłowe segregowanie odpadów i niedopuszczenie do możliwości dostępu osób trzecich do tych pojemników. Zadeklarowanie przez właściciela nieruchomości selektywnej segregacji odpadów nakłada nań obowiązek rzeczywistego spełnienia obowiązków stąd wynikających. Wykazanie przypadku nieprzestrzegania przyjętej zasady segregacji odpadów pociąga za sobą obowiązek nałożenia na podmiot zainteresowany opłaty w stawce właściwej dla nieselektywnego zbierania odpadów.

Analiza akt sprawy prowadzi do wniosku, że organ podatkowy I instancji działał w pełni w zgodzie z zasadą prawdy obiektywnej (art. 122 Ordynacji podatkowej). Organ zebrał w wyczerpujący sposób pełny materiał dowodowy. W związku z tym stwierdzić należy, iż dokonana przez organ I instancji ocena zebranego materiału dowodowego była zgodna z przepisami prawa. Należy podkreślić, że minimalny zakres materiału dowodowego w tego typu sprawach wyznacza zawarte w art. 6ka ustawy określenie „niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Natomiast ustawa o czystości i porządku w gminach nie przewiduje żadnych kryteriów, których spełnienie decyduje o powstaniu obowiązku zapłaty podwyższonej kwoty opłaty, w związku z brakiem segregacji odpadów. Według organu I instancji, niedopełnienie obowiązków selektywnego zbierania odpadów miało polegać m.in. na nieprawidłowym segregowaniu w pojemniku na szkło, plastik, BIO i papier oraz na wrzucaniu do zmieszanych BIO, papieru, tworzyw sztucznych. Także według Kolegium niedopełnienie obowiązków w zakresie segregacji odpadów może polegać między innymi na nawet minimalnym "zanieczyszczeniu" selektywnie zbieranych odpadów, czyli

odpadów zbieranych w poszczególnych frakcjach charakteryzujących się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Decyzja organu I instancji spełnia wszystkie wymogi określone w art. 210 § 4 Ordynacji podatkowej, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne tj. wskazanie faktów które organ uznał za udowodnione, dowodów którym dał wiarę oraz przyczyn dla których innym dowodom odmówił wiarygodności..

Z akt sprawy wynika, że mieszkańcy nieruchomości położonej przy ul. Andaluzja 19 w Piekarach Śląskich w miesiącu czerwcu 2023 nie dopełnili obowiązku segregowania odpadów komunalnych. Prawidłowe wyliczenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi znajduje się na stronie 1 zaskarżonej decyzji.

Odnosząc się do zarzutów strony należy wskazać, że także pracownicy strony potwierdził niesegregowanie odpadów nie wnosząc uwag do protokołu kontroli.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza w myśl art. 128 ustawy Ordynacja podatkowa jest ostateczna.

Stosownie do art. 50 – 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejsza decyzja może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę do Sądu wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (40 – 032 Katowice ul. Dąbrowskiego 23). Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 powołanej wyżej ustawy.

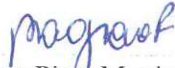
Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach


mgr Rafał Zarzycki

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach


mgr Anna Jurczak

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach


mgr Piotr Magiera

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa
Ul. Leśna 22
41-940 Piekary Śląskie
reprezentowana przez
radcę prawnego Ewę Gajewską
Kancelaria Radcy Prawnego Ewa Gajewska
Ul. Bytomska 109
41-940 Piekary Śląskie
2. Prezydent Miasta Piekary Śląskie (epuap)
3. a/a

